НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ №3



В НОМЕРЕ:

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ



ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ N 3 / 1997

СОДЕРЖАНИЕ

На первой странице обложки: Т.Харитонова. Храм Световида на о.Аркона. Реконструкция В.Титова. Вторая страница обложки. П.Тулаев «Гимн Победе». Иллюстрация: Афина с Никой. Орнамент Георгиевского зала в Эрмитаже.

Всероссийский культурно-просветительский журнал.
Регистрационный номер 013415 от 21 марта 1995 года Комитета Российской Федерации по печати.
Учредитель и ответственный редактор: ПОПОВ В.Ю.
Редакционный совет: РАЗОРЕНОВ Ф.Н., ТУЛАЕВ П.В.
Адрес: 111558, Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу.
Тираж 2000 экз. Тип. ММТ

ОТКЛИКИ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ» СОБИРАЕТ ДРУЗЕЙ



9 октября 1996 года в помещении конференц-зала Российского общественно-политического центра (РОПЦ) состоялась первая публичная встреча читателей нашего журнала, которая была приурочена к выходу второго номера «Наследия предков» и специального приложения «Русская перспектива-1996».

Хотя мы и не ставили перед собой -задачу собрать большое количество людей, зал рассчитанный на полсотни человек, был заполнен до предела. Десяток-другой опоздавших теснился на галерке, и только после большого перерыва всем желающим удалось найти сидячие места.

Цель встречи была проста: представить вниманию друзей новые издания и познакомиться поближе с теми, кто вошёл в круг читателей «Наследия предков» сравнительно недавно.

Открыл встречу начальник отдела организационно-политической работы РОПЦа Андрей Савельев, автор книг «Мятеж номенклатуры» и «Идеология абсурда».

Вечер вёл Павел Тулаев, известный собравшимся не только своими книгами «К пониманию Русского», «Семь лучей», «Крест над Крымом», но также аналитической и редакторской работой.

Ведущий представил собравшимся членов редколлегии «Наследия предков», «почётных гостей» и сказал, что рад видеть вместе столько интеллектуалов и политиков высокого класса, но сожалеет, что некоторые из ожидавшихся не смогли прийти на вечер. Своё выступление Тулаев посвятил презентации сборника «Русская перспектива», который он назвал «интеллектуальной атакой молодого поколения патриотов», изданием качественно нового «национал-технократического стиля». Он показал также другие новые публикации? заслуживающие внимания: книги «Древность. Арьи. Славяне», «Геополитика современности и геостратегия России», «Неизбежность Империи».

Ответственный редактор «Наследия предков» Владимир Попов обратил внимание собравшихся на программу журнала, изложенную в редакционной статье №1 и пригласил всех к сотрудничеству на её основе. Он кратко повторил основные тезисы своей работы «Четвёртая мировая война» и дал понять, что она давно уже «интересуется нами».

Другой член редколлегии «журнала правой перспективы» Федор Разорёнов продолжил эту же мысль, но в другой, более поэтичной и красочной форме. Он сделал акцент на ответственности, которую несёт «старший брат славян» и продекламировал фрагмент из «Махабхараты» о неизбежности битвы с врагом.

После издателей «Наследия предков» выступали другие авторы журнала и сборника «Русская перспектива». Артистичный и смелый в выражениях Владимир Авдеев сосредоточил внимание на расологических и эстетических проблемах современного правого движения. Сергей Городников посвятил свою горячую речь текущей политике и экономике. Евгений Морозов и Александр Бедриц-кий, выпускающие «Русский геополитический журнал», развили центральные идеи своих новых военно-стратегических исследований. Сергей Жариков поздравил инициаторов презентации с удачей и представил на суд читателей свежий номер «Атаки».

Игорь Дьяков, издающий с 1997 года боевую газету «Империя», сказал, что встреча вселяет веру в свежие силы русского интеллектуального авангарда. Как бы к слову, скромно сидевший Владимир Марочкин раздал присутствовавшим свою газету «Дверь», популярное издание рокеров. Взяли слово и другие приглашённые гости: седовласый академик-русист Евгений Троицкий, крутой писатель Станислав Грибанов, исследователь современной космонавтики Сергей Герасютин, исследователь индоевропеист Алексей Гудзь-Марков.

И что характерно: ни в одном из выступлений не было необоснованных обвинений других ораторов в «неистинности», «неправильности» или «недостаточной патриотичности (правости, левости)», не было надрыва и хаяния, которые, к сожалению, часто можно встретить на страницах русской печати. Разговор шёл по существу: что и как сделать для нашего общего прорыва, для выхода России па качественно новый путь развития. И кто бы ни выступал, все его слушали внимательно, спокойно, добро-желательно, понимая, что непримиримые противоречия в рядах русского сопротивления выгодны прежде всего нашим общим врагам.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ МОЛОДОГО ЖУРНАЛА

Новый московский журнал был воспринят в столице Украины настороженно, даже ревниво. А как же: "Наследие предков" да ещё "правой перспективы". Выходит, не Украина — хранительница корня восточных славян? Тем более обидно, что мы в Киеве давно уж подготовили два номера "Славянского единства", остановка за малым — изыскать средства для их публикации.

Что понравилось и что не понравилось в новом журнале?

Понравился обзор патриотических партий России, подготовленный ответственным редактором В.Поповым. Он заслуживает внимания. Имеем теперь справочник: кто есть кто. Не бесспорный, но ориентироваться помогает.

То же можно сказать об обзорах литературы, подготовленных П.Тулаевым. Жаль только, что кроме книги Ю.А.Шилова "Прародина ариев"не приведена выходящая на Украине литература. В статье "Большевистская революция и СССР" (НП, №2) можно было бы, например, привести книгу отца и сына Беташ "Дороги Нестора Махно" (К.,1992) с её потрясающими документами об изобретенном Троцким "катке фронтов", а Лениным — "голодомора" 1921-1922 годов, которыми сионская верхушка большевиков корчевала корень славянства.

Следует отдать должное Тулаеву и как поэту. Его гимны Сварогу, Перуну, Храброму воину, художественно не бесспорны, но идейно верны: концентрация духа и мощи предполагает утрирование, некую односторонность в изображении многогранной действительности.

Весьма кстати и заключающая оба номера рубрика "Аудио-визуальная война" с портретами замечательных россиян — певца Талькова и сказителя-гусляра Лаврова.

Теперь о главном содержании "Наследия предков", позиция которого очерчена в программной передовице №1.

Заслуживает всяческого одобрения то, что новый журнал взялся восполнить недостаточность пропаганды "правого и традиционного направления не только русской, славянской, но и вообще Белой расы и Арийского мира". Однако тон "Русского Родолюбия" и "Арийской традиции" представляется нам не совсем верным. На наш взгляд, следовало бы придерживаться научности, а не оккультизма. Неужто в реалиях культуры ариев и руссов недостаточно материалов для романтики? Возьмите хотя бы "Прародину ариев" Шилова или "Язычество древней Руси" Рыбакова, приведённые в книжном обозрении НП №1.

Много вопросов вызывает "Золотой век" А.Елисеева. Ладно бы ещё, что статья основана на смеси наукообразия и оккультизма: беда в том, что — на смеси ведизма с иудаизмом. Коль уж взялось "Наследие предков" отстаивать индоевропейские (арийские, славянские, эллинские, германские и проч.) приоритеты, так пусть на том и стоит. Тем более, что есть на чём стоять: Веды древнее и могущественнее Библии. И если уж Елисеев пишет о "Золотом веке" доклассовых обществ, то дико искать его в заскорузлом рабовладении времён Моисея. Случайно ли, подводя итог того или иного раздела своей статьи, автор аппелирует не к Ведам, а к Библии? Например: "...древность признаёт наличие лишь двух сил... Наиболее чётко это разделение выражено в Библии, говорящей о "сынах Божьих" и "сынах человеческих", произошедших соответственно от Сима и Каина." А почему бы не сослаться на ведические "путь богов" и "путь предков", связанных, соответственно, с Пурушей и Ману? Зачем нам, людям индоевропейской культуры, отрекаться в своём происхождении от Ману ("Муж", "Мужчина". "Человек" — прародитель человечества) в пользу некого Каина? Далее: "...сияющий Михаил Архангел донесет нам приветствие от Спаса Ярое Око." Ну, если уж почитать Православие, то предпочтительнее поминать Георгия Победоносца и Христа — вследствие индоевропейского происхождения этих имен и образов.

Хочется верить, что подобные ляпсусы в «НП» случайность. Тем более что в журнале преобладают весомые публикации таких несомненно патриотических авторов.

В.Авдеев в "Кастовой этнократии" и Ф.Разорёнов в "Большой войне" (НП №2) взялись за ницшеанские темы — выходящие за пределы разума и сил человека. Да, "нужно раз и навсегда похооонить апокалипсические картины марксистской науки, бездоказательно (...) свидетельствовавшей о нещадной эксплуатации одних классов другими" и вернуться к естественной иерархии общества, в которой и война — не столько мертвящее зло, сколько животворящее благо (В.Авдеев). Авторы правы в том, что такой диалектически обусловленный (т.е. спиралевидный) "возврат" возможен лишь при условии вознесения культуры и личности "на простор вечности" (Ф.Разорёнов) — т.е. нового наполнения их феноменом бессмертия и перевоплощений души. В этом отношении весьма своевременной и весомой является статья Ю.Шилова "Арийская доктрина победы"(№2), показывающая корни и реалии индоевропейского института Спасительства, традиции которого хранятся в культе Масленицы (один из предтечей Христа "Помазанника"), казачестве и других аспектах славянской культуры.

Настало время открыто и гордо нести в мир правду приоритета и перспективности индоевропейской цивилизации, хранителем генетического ядра которой является славянство и Русь! Мир должен чтить, помогать нам хранить и возрождать это ядро, без которого земная цивилизация — бесперспективна. Дай Бог, чтобы журнал "Наследие предков" действительно стал рупором этого движения.

Георгий Севащенко, Киев.

«Русская перспектива»

специальный выпуск журнала «Наследие предков»

Особым образом хочется отметить сборник Аналитического Центра "ПОЛЮС": "РУССКАЯ ПЕРСПЕКТИВА", М.1996.

Данный сборник, изданный под общей редакцией П.В.Тулаева, состоит из шести разделов:

1, НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ.
2. ВОЕННОЕ ДЕЛО И ГЕОПОЛИТИКА.
3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ
4. РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР.
5. НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И ВСТРЕЧИ.
6. НОВЫЕ ИЗДАНИЯ.

Представляется, что опыт данной публикации отражает собой качественно новую ступень в отечественной культуре изданий аналогичного характера вообще. Прежде всего, впечатляет сам авторский коллектив: фаланга высокопрофессиональных аналитиков, действующих копьями своего интеллекта одинаково хорошо как в ближнем, так и в дальнем бое (т.е. в темах разного "калибра", от конкретно-прикладных до абстрактно-аналитических).

В вопросах общей идейной и идеологической стратегии (П.Тулаев, А.Широпаев, С.Городников, В.Попов и др.) задаётся уже вполне ощутимая *единая* система координат, в рамках которой становится возможной реальная навигация молодых, идущих на смену отцам капитанов русского Ледокола.

Исключительной профессиональностью отличается подача геополитических и военно-стратегических вопросов (В.Милованов, Е.Морозов, А.Бедрицкий и др.): материалы становятся более предметными в сравнении с геополитическими публикациями начала 90-х, обретают статистическую конкретику, что, безусловно, повышает их не только практическую, но и научную ценность. Уникальными являются материалы по истории русской геополитики (традиционный термин — *военная география}.*

Весьма ценным, на наш взгляд, является наличие своеобразного путеводителя по книгам и публикациям, в том числе и зарубежным. Объёмные статьи, представляющие и комментирующие актуальную книжную продукцию, являются важным подспорьем даже для специалистов, оперирующих в перегруженном сегодня информацией массмедиальном пространстве, не говоря уже о рядовых гражданах, пытающихся не отставать от жизни.

Абсолютно осознавая проблему оперативного выхода на нужные информационные источники, ИМПЕРАТИВ предлагает вниманию своих русских читателей, владеющих иностранными языками, ряд европейских журналов, находящихся в русле традиционалистской мысли, а кроме того — симпатизирующих (если не сказать больше) новой русской правой.

Международный политологический информационный бюллетень ИМПЕРАТИВ". Гл. редактор Владимир Видеманн. Берлин.

РУССКОЕ РОДОЛЮБИЕ



Федор Разорёнов

ДЕРЖАВА

В статье «Большая война» (НП №2/1996) я пытался довести до внимания читателя, что в современном мире существует абсолютный (онтологический) враг всего человечества. Он является врагом всех людей без различия расы, национальности или веры. В то же время все люди Земли являются в той или иной степени родственниками, то есть происходящими из одного источника жизни, все мы — дети Рода.

Наличие врага ни для кого не секрет. Явным и очевидным для всех свидетельством его смертоносной деятельности является необъяснимая с иных позиций война западной цивилизации против традиционных укладов. Сегодня мы можем сказать открыто, что наиболее могучим укладом традиционного общества, наиболее полным и оформившимся образцом самоценного бытия является Русская держава.

Ни один другой народ так менее всего не нуждается в помощи или культурном влиянии из-вне. Ни один другой народ не дал своим соседям столько, сколько дал (или: дал взять) русский народ. Ни один другой народ не может столько сил и времени посвятить вопросам всеобщего выживания. Ни один не оказался способен в трудные переломные моменты своей истории подумать об общем деле, о других, прорваться сильным и свободным духом сквозь толщу свалившихся бед и заботливо искать спасения для всех народов, а не только для себя.

Трусливо вопит о глобальных проблемах ООН, панически боятся снижения потребления и тем более «коренной ломки» своего образа жизни американцы. Не заблуждайтесь, их не волнует озоновая дыра над Антарктидой, их страшит, что она может переместиться к США. И их нисколько не волнует, что подобная дыра давно уже маячит где-то над русским севером,скорее, наоборот, радует. Как думаешь ты, дорогой читатель, будет ли волноваться Америка, если в Европе случится беда? А если в Индии? Волнуют ли Америку или ту же Европу беды, которые они нам устроили на нашей земле? Наивные вопросы. Практика показала, что западная цивилизация научилась хорошо греть руки на чужой беде и, как следствие, устраивать эти самые беды.

Стремление сохранить свою самобытность ни у одного народа не обрели столь законченной формы, как у нас, русских. Только мы смогли построить свою державу сами, не привлекая чужих мозгов и не опираясь на рабский труд других народов. Может быть, именно то, что мы все сделали себе сами и позволило нам не только сохраниться, но и подать пример выживаемости для всех прочих народов. Не случайно, что малые народы вокруг Руси всегда стремились в наш дом, к нам в семью, что бы там ни говорили проститутки и лжецы из ЦРУ, Моссада, Украины или Останкино.

Многократно просились под руку русского царя рассеянные картвелы. «А зачем она нам, эта маленькая долина меж гор с редким, хоть и единославным населением? Разве что из добросердечия принять, защитить православных христиан от уничтожения, пожертвовать нашими русскими людьми дабы прославить Русь и славного царя?» Так и поступили. После очередной просьбы-челобитной (их тогда уже накопилось больше десятка) принята была Грузия на Русь. Веселился народ картвельский: обречённые на уничтожение соседями они обрели, наконец, спасительную безопасность. Если бы грузинский национализм существовал триста лет тому назад, то он мог бы спокойно самоупраздниться: предельная цель достигнута, народ защищён, причастен великой державе, не испытывая при этом никакого национального, культурного, экономического или религиозного гнёта, оставаясь самостоятельным в своём сохранении.

Где вы видели подобное? У немцев? Англичан? Французов? Может быть, Америка подала подобный пример? Нет! Можно ли было грузинам мечтать о большем?

Оказывается, можно. Вспомним Сказку о Рыбаке и Рыбке. В нашей сказке всё, в конце концов, стало по-прежнему, и потому мало обращают внимания на то, что старик, обеспечивая своей старухе всё, что она требовала, сам же на протяжении всех событий оставался всё тем же нищим русским стариком. Нам ничуть не жаль резко обедневших грузин. Нас даже не волнует, что своим былым благополучием Грузия в большой мере (в большей мере) обязана центральному московскому правительству, которое, как и сотни лет до этого, заботилось об окраинах и ма-лородцах более, чем о защитнике и кормильце многочисленной державной челяди. Подобно Рыбаку мы входим в ветхую хижину и укоризненно киваем головой: дура ты, дура, старуха, заставила меня побегать-помучиться, а дурой была, дурой и осталась. Нет ума — считай калека!

Мы же — самодостаточны. Ничего нам не надо от Золотой Рыбки, ни от старухи. «Плыви, Рыбка, с миром.» Пятнадцать сестёр, пятнадцать братских республик оформили себя вокруг и внутри Руси, ранее почти погибшие, соседние и родственные племена, урывают себе куски получше от тела убитой якобы Руси, приватизируют нашу русскую собственность.

Мы знали, что это так и произойдёт, но не могли предпринять упреждающие меры к неблагодарным: мера их преступления не была определена. Мы не предприняли упреждающего удара, чтобы впоследствии нанести удар уничтожающий. Мы, великий русский народ, съими-тировали слабость, обратились за помощью — и они вдруг набросились на нас со всех сторон. Наши соседи, «братские» народы, как-то быстро обрели себе новых хозяев в лице мирового безличия, бездушного интернационализма США, Европы и еврейства. И вот они под началом нового хозяина с яростью кидаются на русский народ, рвут от нас куски, взрывают наши радиолокационные станции, требуют плату за пользование нашим Байконуром, построенным нами на нашей земле.

Мы были слишком щедрыми хозяевами, когда позволили им называть наши города, степи, урочища и долины нерусскими именами, когда с лёгкостью вселили их в наши дома и громогласно объявили, что они здесь такие же хозяева, как и мы... Это было слишком великодушно.

Чёрная неблагодарность — естественное следствие превышения меры щедрости по отношению к малым мира сего.

Они не виноваты в своей слабости. Мы не виноваты в нашей щедрости. Во всём виноват он. Враг.

Зачем мы сделали это? Зачем мы позволили нашим братьям уйти, отделиться от родового древа в те незапамятные времена, попасть в трудности, чтобы потом проситься обратно? Зачем мы приняли их тогда, облагодетельствовали, защитили, дали возможность спокойно жить и работать? Разве мы не знали, что они ушли потому, что были слабы? Разве мы не видели, что они вернутся хуже, чем были, что с собой они принесут вирус, а зачастую и ген нашего врага? Разве не могли

мы уничтожить любого, кто малодушно пошёл на сделку со своим же врагом против нас? Разве не следовало нам упредить проникновение врага в души наших соседей и братьев и через них — в тело священного человечества? Мы обязаны были это сделать. Жизнь на Земле должна быть спасена, даже если для этого нам придётся отказаться от части этой жизни.

Мы отпустили их для того, чтобы там, под светом чёрного солнца они сами себе составили приговор. Теперь они вернулись с желанием поживиться за счёт священной Руси. Они желают убить нас. Это приговор, которого мы ждали. Он слишком суров, но они его выбрали сами. Мы обязаны привести его в исполнение. Они сами определили меру. И до сих пор не поняли, что всё это время мы спокойно и сочувственно следили за их действиями.

СЛАБАКИ

Зачем мы создали нашу великую страну? Мы создали великую страну для того, чтобы все Народы увидели, что мы — русы — державный народ, способный произвести всю полноту человеческих проявлений: личность, община, империя. Мы не только сумели собрать эти огромные пространства под русской властью, но и оборонили их от всех напастей, обеспечили сохранность границ в течении тысячелетий. При этом мы обошлись без колоний, этих свидетельств личной немощи. Ни одна другая страна мира, ни один другой род на Земле не смог сделать этого.

Русь одна смогла и доказала своё право на власть. Мы были не единственными в этом соревновании. Того же желали и другие государственные образования отколовшихся родов.

Германия. Собрав силы, поставив на колени всю Европу, видя дрожь в коленках дяди Сэма, она, Германия, почему-то ринулась на Русь. Эх, немчура неотёсанная! Кабы вы раздолбили бы сначала проститутку Англию и сучку Америку, то, может быть, и справились бы с нами. Но тогда это были бы другие немцы, те, которых стоило бы уважать. А вы, не успев сотворить свою империю, стоя на пороге своей подлинной государственности, но не перешагнув его, пошли на Русь, на Державу, на империю. Кто-то сказал вам: «На Русь!» и вы попёрли. Это был приговор. Не мы его вынесли — они. Не мы его привели к исполнению — вы сами пришли. И это вы заставили нас привести его в исполнение. И мы его исполнили. Но не до конца: всё же дурака надо учить. Убить — самое лёгкое, учить — не всякому под силу. Но мы — великий народ и не убили вас, как вам планировали поступить с нами. Мы вас проучили. В том наше великодушие. Итак, Германия — враг Руси. Есть и среди немчуры хорошие люди, достойные славного имени, но их мало и они ещё не знают о великой чести носить имя Руса. Надо будет — попросят. А пока — тьфу на них.

Франция. До немцев пробовали создать империю французы. О, это была зрелищная картина: собрав остатки былой чести, Наполеоновская Франция покорила всю Европу. Одна курица устроила взбучку всем остальным.

— Марусь, чой-то куры разкудахта-лись? Что за шум? — Да это, Ваня, их куриные дела, пустое.

Внезапно распахивается дверь и на пороге показывается куриное воинство во главе с маленьким и от того ещё более воинственным петушком. Они что-то лепетали на своём курячем языке, а наиболее окуриченные из наших с интересом прислушивались, зря что ли учились с детства щебетать по-ихнему.

— Гляди, Марусь, заявились. Что за депутация? Ультиматум? Дожили, здрас-те вам. Марусь, это по твоей части.

Маруся пришла с метлой и очистила помещение. Нет, хрюнков можно было бы и оставить, но подобно своим родичам из немцев они имеют обыкновение срать там, где живут, а нам, русским, жаль было видеть Кремль загаженным хоть и цветастым, но всё же петушком. Короче, пошёл вон, дурак!

Франция до сих пор любит смертным любом своего императора без империи, но до сих пор не очухалась после взбучки 1812-1815 годов. Не ходи, курица, на Русь, целее будешь... Впрочем, культурное воздействие Руси оказалось небезполезным: в подоле французская девка принесла добрую русскую традицию мыться по меньшей мере один раз в неделю. А до того — поверите ли? — только подтиралась.

Кто там на очереди?

Англия. Это чопорная старуха когда-то лихо плавала по морям, мутузила всех, кого хотела и разумно не связывалась с русскими. Убогий островок на краю бывшей славянской Венетии и даром был нам не нужен, а сегодня и тем более. Зато сколь наглядна разница в империи Руси и Британии! Что была бы Англичания без русской области Росс (ныне известна как Скотландия)? Что была бы старая дура, кабы не удалось им завоевать в своё время Ближний восток и потом дальний? Но вот захвачена Индия и королевство довольно, оно почувствовало, наконец, что перестало болтаться на своём островке, как ... в проруби, среди себе подобных Швеции. Так вот, эта как-бы-империя, конечно, никогда не существовала, но громче всех заявляла о своём могуществе. Могущество её действительно было велико: когда русский царь Павел послал казачий корпус на покорение Индии, его тут же придушили дворовые лакеи-масоны. По подсказке, естественно. У них были свои планы на Индию: пограбить. А жаль, что у нас нашлось достаточно высокопоставленных говнюков. Индия могла бы стать единственной, пожалуй, страной, присоедине-ние которой к русской империи дало бы положительные результаты для русского народа, для Руси, священной державы человечества.

ПРИОБРЕТЕНИЯ С УБЫТКОМ

Все прочие приобретения наши, сделанные для того, чтобы показать всем народам подлинные ценности общежития, все прочие были не приумножением нашего достояния, но вычитанием из него. Мы не присоединили к себе Индию, и потому все наши приобретения — одни убытки. Не потому, что нам нечего было брать. А потому, что нам ничего от них не нужно, у нас есть всё, что нам нужно, не выходя за пределы даже и политической Руси, не говоря уже об исторической.

Мы присоединили к себе Польшу. После сотен лет, в течении которых поляки сначала отказались от древнего имени русича (потомка Руса), а потом целовали ручку католическому европапе и под его мудрым руководством плевали на Восток, вырезали непокорных пруссов (те ещё помнили родство с Русом) и отдали их земли хитрым немцам, после подачи чудовищных образцов ненависти выродка к бывшему своему роду при захвате Малороссии, после предательств и смут, мы присоединили их к себе. Слишком великодушно? Но что поделать, столь велика душа Руса, незлопамятна, щедра. Мы предоставили полякам все гражданские права наравне с коренными русаками и даже больше — всё же нерусь, жаль бедняжку. И что же дала варшавская губерния Российской империи? Одни убытки, ненависть в спину, антирусскую пропаганду, усилия по отделению русских хохлов от русских мужиков. Опять эти несчастные начали с сомнением спрашивать себя «А не великая ли нация — поляки? А не больше ли мы Руси?». Комплекс неполноценности, свойственный всем мелким народам, услужливо подсказывал, что да, «великие», да, «больше», и оправдывал подлость. Лёгким оправданием польского участия в русской истории остаётся разве что «железный Феликс» (в переводе с латыни — счастливчик). Ну, может быть, вспомним, как в России учился выходец из Польши Сикорский, изобретатель вертолёта. Кем бы он стал без России? Наверно, обычным заносчивым поляком, продорожным столбом меж Западом и Русью или столбовым шлюхтичем, как многие поляки, «сват королю и кум министру». Лютая русофобия шлюхтичей куда опасней тупых немецких поползновений. Но, слава Богу, избавились, выделили их из больного тела Руси: жрите своё евро-пейсичество, только к нам не суйтесь.

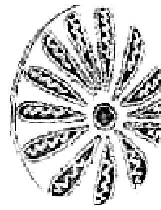
Пожалуй, самое прискорбное приобретение Руси, самое долготерпимое и болезненное — Малороссия. Богатые эти земли, созданные потом и кровью русичей на протяжении тысячелетий, мало кому были нужны в XVI-XVII веке. Почему? Потому что её населяли не те люди. Сотни лет, проведённые без державной дициплины, без порядка, сделали невозможным присоединение Малоросии без ущерба для русской государственности. Неправда, что мы спорили с турками и поляками за право владеть Южной Русью. Никто с ними не мог сладить, с казачками нашими, удалыми сечевичками запорожскими. Просто мы преуспели в их воспитании больше других и через большие разочарования, через боль и презрение научили безпутных казаков Юга жить в Державе, гордиться нашей Империей. Казачество существовало и на Руси, исконно и всегда. Пусть не заблуждаются историки и читатели, основная часть русского казачества жила и продолжает жить на севере, особенно на верхней Волге. Но это были не вольные казаки-разбойники, а казаки-державники, дисциплинированные воины русской империи, наше регулярное воинство всех времён и народов. Днепровские казаки были когда-то хороши. Но перестали быть таковыми. Отпадение от Руси — смерть для родовой чести.

Что же мы получили после решения Переяславской рады? Певучий говор Малоросии неизменно вызывал умиление Питера и Москвы. А ныне на древ-

ней земле русской Галиции процветает за русский счёт и под польско-еврейским руководством лютая русофобия, граничащая с самоистреблением: говорите как угодно, лучше по-польски, но только не по-русски. Подобно самым жалким кавказским «рэспубликам» советская Украина потребляла больше, чем производила. Позор! В составе СССР по показателю производство-потребление все «сестрёнки» были разделены на-двое: по ею сторону — Русь, по другую — все остальные. Понятно, почему русской кровью, красной и белой,питались Кавказ, среди-азиаты и прибалты.

Но как в этой компании оказалась Украина? Как вообще можно было умудриться при своих запасах недр, при большинстве квалифицированного и трудолюбивого русского населения, при таком значительном населении, развитой сети дорог и так далее и тому подобное, как можно было очутиться в числе недееспособных, в числе кавказцев и азиатов, прибалдов и прочих неспособных к созидательному труду племён? Учитывая, что собственно «украинцев», то есть смеси поляков, евреев и русских на той Украине совсем немного, надо полагать, что крали хуже, чем в Средней Азии, и в целом получалось, что потребляли больше, чем производили. Оказывается, отпадение в своё время от Руси было вызвано не только внешними, но и внутренними причинами: люди переродились, выродились, перестали быть Русами. В обмен на русскую волю и приобщение великодержавному русскому делу мы получили сальную ненависть чубатых лбов, собачью тоску по польскому пану. Земли южной Руси захвачены рабами наших врагов, под воздействием не самых суровых обстоятельств они отказались от священного имени Руса и потому — наше им презрение!

Стоит ли после Малоросии говорить о «приобретениях» Руси в Азии? Во-первых, это всё исконные, древнейшие русские земли. Во-вторых, мы не настаивали на нашем приоритете, мы позволили им называть эти земли своими. Но и этого мало, мы ещё кормили их, обучили, дали возможность разговаривать со всем миром на чудесном русском языке — и мир слушал их, он не мог не прислушиваться к русской речи. Почему они сегодня продолжают пользоваться нашим божественным языком? Может быть, они думают, что наши сердца смягчатся, когда они, всё продав, всё прожрав, всё просрав, на хорошем русском языке попросятся обратно в братские объятия? Забудьте наш язык, у вас есть свой? Он — ваш! Забирайте! Берите свои юрты, своих баранов, жён и детишек, прихватите свидетельства о продаже нашей промышленности (нам это тоже не пригодится) — и мотайте на свою родину, в горы Тянь-Шаня, в гобий-ские пустыни и полупустыни. Степи — наши! Пошли вон, вы оказались недостойны оказанной чести! Мы слишком много для вас сделали, слишком много позволили. В порыве благородства мы забыли о том, что чернь за щедрость обычно платит завистью и ненавистью.



АРАТТА

Юрий ШИЛОВ

«Аратта — это гора, преисполненная мудрости;
она подобна вечерней заре, идущей к своему дому
изгоняющей тьму пред своим светлым ликом;
Она подобна Луне, вздымающейся на небеса,
лицо которой источает сияния.»

Из шумерской поэмы III тыс. до н.э.
“Энмеркар и верховный жрец Аратты”

Принято полагать, что арии заложили основу индоевропейской цивилизации. Но это не так. Ибо пять арийских племен, достигнувших Инда из долин Днепра, Дона, Кубани, Волги, Урала нарекли свою новую родину Бхаратой — «Божественной Аратой»; есть в Индии и провинция Арата. Всё это — в честь прекрасной страны, породившей также шумерскую Аратту, иранскую Аратту — Арту, этрусскую Артану, древнерусскую Арту — Арсанию, легендарный греческий Ортополис и доныне бытующую украинскую Артаплот. Это все восприемники действительно древнейшей в мире цивилизации (государственности), традиция которой наилучше сохранилась в Бхарате — Индии.

Из доиндийских Аратт — «кочевавших» с конца VII тыс. до н. э. центров индоевропейского мира — наилучше известна шумерская, сопоставленная недавно одним из украинских археологов-триполиеведов с городищем Шахри-Сотхе (на границе Ирана и Афганистана). Данная Аратта в низовьях р.Хильмунд представляла собой уру (аналог будущих древнегреческих полисов и древнерусских «городов и весей»). Некогда выходцы из этой Аратты основали известный шумерский Урук, верховный жрец которого Энмеркар попытался затем через своего коллегу из Аратты добиваться подчинения былой метрополии. Для исполнения столь нечестивого замысла, Энмеркар на какое-то время склонил на свою сторону Инанну, верховную богиню-покровительницу Аратты...

Много раз носил гонец приказы и отговорки от одного к другому жрецу. Потом последовали обмены дарами: зёрна пострадавшей от страшной засухи Аратте на материалы и мастеров для обустройства храма Энлиля в Уруке. А там уж Инанна вновь обратила лик к своему изголодавшемуся народу, оросила дождем поля и реки Аратты — устроила там празднество в честь воскресения своего возлюбленного Думузы... Оканчивается же поэма поучением Энмеркару, что дела следует улаживать не войной, а миром.

Есть основания полагать, что не только Урук, но и другие города — государства Шумера выводили себя из Аратты. На древнейшее её местоположение указали глиняные таблички с протошумерскими письменами, более сотни которых найдено уже в Подунавье. Однако наибольшей исто-рико-археологической сенсацией последних лет стало открытие московским шумерологом А.Г.Кифишиным надписей Каменной Могилы в пойме Молочной (у Мелитополя). Наряду с десятками строк древнейшей в мире летописи, учёный обнаружил также своеобразные географические карты верхнепалеолитической и последующих эпох, так и непонятным ранее географическим сводам из библиотек Шумера. Анатолий Георгиевич выдвинул следующую концепцию зарождения Аратты:

Примерно к XII тыс. до н. э., ещё во времена таяния ледника и существования мамонтов, была сакрализована благоприятнейшая для охотников территория от Крыма до Карпат, от Подолья до Подунавья. Этот квадрат, прообраз аратто-арийской Вары, был разграничен жрецами и проч. наподобие «мальтийского креста»: противолежащие концы поочерёдно становились то охотничьими угодия-ми, то заповедными зонами... С этого-то и началось становление «Солн-цеподобной» Аратты. Из её многочисленных святилищ вскоре выделилась Каменная Могила — уникальное, подобное пчелиным сотам, геологическое образование: холм из песчаниковых плит, образующих бесчисленные пещерки, гроты, навесы. На протяжении XII-III тыс. до н.э., а местами и до середины I тыс. н.э., они были едва ли не сплошь покрыты довольно реалистичными изображениями,символами и — примерно с середины VII тыс. до н.э. — письменами. А.Г.Кифишину удалось расшифровать календарное обозначение 11582 г. до н.э., а также указания на мифологические даты начала XX тыс. до н.э.

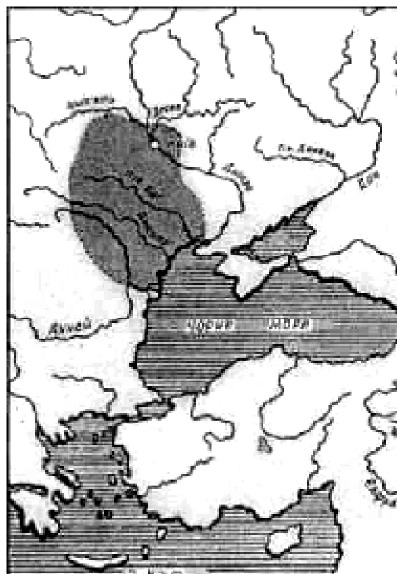
Между тем с IX тыс до н.э. на Ближнем Востоке, особенно на территории «полумесяца плодородных земель» вдоль восточного побережья Средиземного и южных побережий Черного, Каспийского, Аральского морей, — началось становление нового хозяйственно-культурного типа. На смену присваивающему (охоты и собирательства) всё ин-

тенсивнее внедрялось производящее хозяйство (скотоводство и земледелие). Разворачивалась так называемая «Великая неолитическая революция» (Г.Чайлд), породившая земную цивилизацию (государственность).

С начала VII тыс. до н.э. лидером становления древнейшей на Земле цивилизации становится западная оконечность «полумесяца плодородных земель», в особенности малоазийское поселение Шу-эден-на-Ки-Дуг (современный Чатал-Гуюк). Английский археолог Дж.Мелларт раскопал здесь — на прародине индоевропейских племен — «жреческий квартал», где на протяжении тысячелетия было сооружено более 40 храмов. Они представляли собой довольно большие однокомнатные помещения с алтарями и настенными изображениями календарно-зодиакальных сцен; южная стена при этом уподоблялась белому экрану, который совместно с люком в потолке над нею служил для наблюдений за кульминациями небесных светил.

Интенсивное земледелие в совокупности с примитивной мелиорацией привело к а) демографическому взрыву и б) засолонцеванию орошаемых полей. На данную катастрофу наложилась и геокосмическая, обусловленная перепадами солнечной активности и вулканическими извержениями в Средиземноморье... И вот, ввиду таких обстоятельств, жрецы-правители Шу-эдена-Ки-Дуга («Руки-закона степи Земли Всеблагой», по расшифровке Кифишина) около 6200 г. до н.э. совершают разведочную экспедицию вокруг Чёрного моря с целью выявления районов для расселения. Неизвестно, обошла ли экспедиция все побережья, побывала ли и в других регионах — однако факт посещения его Каменной Могилы (Шунуна по А.Г.Кифишину, открывшему вышеуказанный факт и произведшему все излагаемые здесь дешифровки) не вызывает сомнений.

К данному открытию отечественные археологи подходили давно и с различных позиций. Ещё в 30-е годы В.Н.Даниленко начал раскопки не только полузасыпанных гротов Каменной Могилы, но и одновременного с её святилищами многослойного поселения возле неё. Позже исследователь обратил внимание на то, что именно на этом поселении уже в VI тыс. до н.э. впервые в мире появился одомашненный крупный рогатый скот, а специфические каменные сосуды имеют аналоги лишь в Чатал-Гуюке. Тогда же, в 60-70-х годах Д.Я.Телегин в содружестве с антропологами показал сосуществование с VII тыс. до н.э. (если не раньше) в низовьях Днепра как палеоевропейских потомков охотников за мамонтами, северными оленями и проч. (вспомним гипотетическую Арат-ту тех далёких времён!), так и восточно-средиземноморских пришельцев. О.Н.Бадер предположил (и безрезультатно тогда попытался склонить к этой мысли А.Г.Кифишина), что среди сотен и тысяч рисунков и знаков Каменной Могилы немало подобий шумерским или же протошумерским письменам... Однако час открытия пробил лишь в 1994-1996 годах, когда Кифишин, заинтригованный автором данной статьи и предоставленными им публикациями В.Н.Даниленко и Б.Д.Михайлова (директора музея-заповедника «Каменная Могила»), посетил этот «самый выдающийся памятник Древнего Мира, неизмеримо превосходящий своим значением любой из доныне известных нам памятников времён становления земной цивилизации». Ибо здесь, обрамляя древнейшие в мире списки мифических и легендарных правителей — Энли-


АРАТТА, известная как Трипольская культура

ля, Ду-музи и многих других — впервые рассказано о происхождении сущего...

Странствующие жрецы малоазийского Шу-эден-на-Ки-Дуга скопировали невиданые доселе письмена (здесь же, в приднепровском Шунуне, изобретённые) и, возвратившись на родину, запечатлели их на рельефе Праматери Сущего (из храма N°23/VIII, по Мелларту). Её нынешняя радиокарбонная дата 6200 до н.э. (до Рождества Христова) может считаться, с известной долей условности, началом всемирной цивилизации-государственности. Ибо спустя короткое время в новом — уже не малоазийском, а придунайском центре расселяющихся индоевропейских племён — возникает первая в мире держава, назвавшаяся Араттой. Возможно, в честь более ранней (ещё не государства, а только страны, обжитой охотниками постледниковой эпохи), упомянутой выше.

Письменность придунайской Аратты — уже более 50 лет изучаемая специалистами Румынии, Болгарии, Венгрии, а теперь и России — открывает пред нами строй, неизвестный «историческому материализму» или марксизму. Опираясь также на археологические данные, можно судить, что государственность Аратты вырастала из периода не «военной», а (впервые выделенной и названной Ю.А.Шиловым) «священной демократии» — когда не воин, а священнослужитель («первобытный интеллигент») возглавлял своих соплеменников. Кроме того, это государство не было классовым и рабовладельческим, а было оно общинно-иерархическим или же «первобытно-коммунистическим». Не вызывает сомнений, что в Аратте тоже были свои трудности и противоречия, однако же в фольклоре и священных книгах индоевропейских народов Аратта-Бхарата-Арта-Ортополис-Артаплот остается аналогом Золотого Века и Божественного Миропорядка.

Одновременно с возникновением придунайской «Солнцеподобной страны (земледельцев)» Аратты — гораздо более известной ныне под условным названием «археологическая культура Старчево-Кереш» — до Шунуна (на Левобережье низовьев Днепра) протянулись родственные «Буго-днестровская», «сурско-днепровская» и «приазовская» археологические культуры. Это были пока ещё безгосударственные, первобытнообщинные форпосты индоевропейской Аратты. С середины V тыс. до н.э. они стали базой для перемещения её центра на Правобережье Днепра, особенно на территорию между Бугом, Синюхой и Росью.

Из глиняных табличек подунайской Аратты известно, что в середине V тыс. до н.э. бог земных недр Кулла и богиня степей Гатумдуг (имя которой открывает мифологическую летопись Каменной могилы или Шунуна — «Руки-закона владычицы») прекратили ссоры и объединились против нашествия с юго-востока «воинов богини Ишхары» (очевидно, предтечи хур-ритской Ужхары и арийской Ушас). Таким образом, а также сменой господствующих археологических культур и проч. засвидетельствован приток в Европу второй значительной волны индоевропейских племён с их малоазийской прародины. Пришельцы утвердились в Подунавье и прилегающих областях, породив культуры Винча-Лендель и т.п., тогда как родственные им предшественники сместились ближе к Поднепровью, породив культуры Кукутени-Триполье (по названиям современных населённых пунктов, где впервые были обнаружены археологические памятники соответствующих типов).

Сместившись к Днепру, центр государства Аратты достиг в IV тыс. до н.э. апогея своего развития. Укрепилась система уру-полисов — автономных городов, окруженных полями, угодьями, сёлами. Площадь этих городов достигала 300-500 га, они имели по нескольку тысяч одно-трёхэтажных домов с хозяйственными пристройками и помещениями, до 20-40 тысяч жителей. В центре находилась большая площадь-май-

дан, окружённая обычно тремя улицами (причём внешний ряд домов соприкасался и образовывал подобие крепостной стены) и менее регулярными застройками; строения были каркасные, в основном деревянные, обмазанные и раскрашенные в белые и красноватые тона. Каждое жилище имело алтарь — глиняное возвышение округлой, крестообразной или человекоподобной формы, уставлявшийся разнообразной посудой, моделями святилищ чатал-гуюкского и других типов, а также статуэтками различных богинь. Судя по надписям, особенно почитались Инанна и некие её близнецы (предтечи Артемиды и Аполлона?). В аэрофотоснимках и геомагнитных планах некоторых поселений угадываются символы Солнца, Змия-вседержителя и «стопы Вишну». Одесским археологом К.В.Зиньковским выявлен поразительный обычай периодического (очевидно, после истощения окрестных полей и перенесения полиса в иной, необжитый район) самосожжения араттских городов и сел. Данный мифоритуал был изначально связан с институтом Спасительства (ритуального, прилюдного самоубийства престарелых вождей, становившихся таким образом «посланниками к богам» и снимавшими общественные противоречия между бытием-и-небытием), заложив затем основы учения о «дне Брахмы» — вселенских циклах самозарождения сущего из «золотого (огненного) зародыша», прохождения через четыре больших периода — юги, и сгорания-обновления во имя следующего витка развития...

Надписи приднепровского Шу-нуна и его северомесопотамского тёзки засвидетельствовали генетическую связь Аратты и Шумера. Первая из них примерно в то же время, в середине IV тыс до н.э., стимулировала и формирование ариана-общности степных скотоводов-кочевников, через земли которых пролегал путь из «Сол-нцеподобной» в «Страну»; а также на малоазийскую прародину всех этих индоевропейских народов.

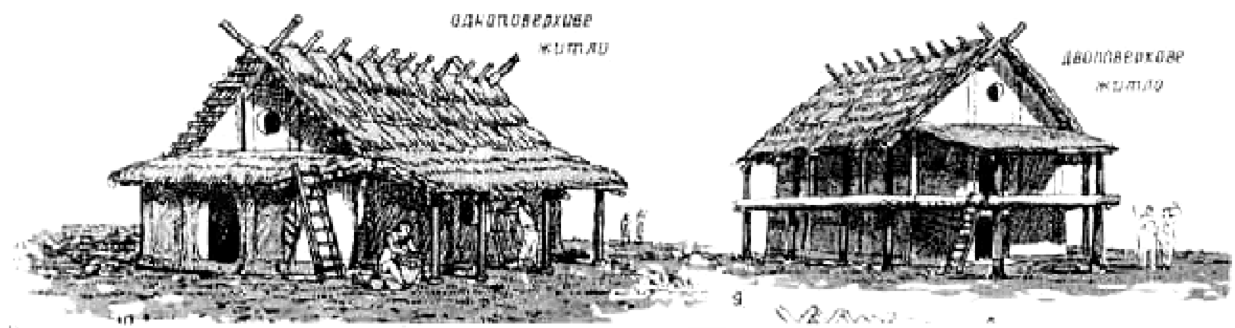
Был и другой путь — морской, связующий причерноморскую часть Аратты («усатовская археологическая культура позднего Триполья» современной Одесщины) с Малой Азии. Очевидно, что Огигосов поток конца III тыс. до н.э. стимулировал переселение многих «усатовцев» в малоазийскую Троаду, письменные источники которых засвидетельствовали затем племена лелегов-пелазгов-венедов и др., до и после Троянской войны переселявшихся оттуда в Италию и далее в Прибалтику и Поднепровье. Что касается шумерской ветви Аратты, то она была в значительной мере семитизирована и трансформировалась в Вавилонию. А вот арийская (индоиранская, как условно называют ученые) ветвь укоренилась на протяжении II тыс. до н.э. в Иране и в Индии, сохранив там доныне пиетет пред ду-найско-днепровско-хильмундской Араттой; в Бхарате-Индии она существует поныне.

Свой краткий очерк хочу завершить указанием наиболее очевидных свидетельств сохранения араттской традиции в восточнославянской культуре.

Прежде всего вспомним о том, что княжество(?) Арта-Арсания сохранялось в составе Руси до монгольского нашествия, а Артаплот (река и долина на Полтавщине) существует поныне. Во времена древнегреческого «отца истории» Геродота и запечатленных им преданий середин II-I тыс. до н.э. образ этого государства проступает в именах родоначальников племен Поднепровья: Колаксай (иранский Сколах-шайя) и Арпоксай — цари сколотов, Гелон — основоположник одноименного города; отцы первых двух — Таргитай и третьего — Геракл. Колаксай — это «Солнце-царь»; Арпоксай, возможно, несколько искаженное «Царь Арты»; Гелон родственен Илиону (Трое) — «Солнцу». Так что здесь вполне вероятны праславянские и др. кальки с «Солнцеподобной» Аратты. Почитание Таргитая (скиф.) и родственных ему Таргелия (пелазгийско-греч. эпитет Иллояса-Аполлона, родственника слав. Купалы), Тарха Тара-ховича (рус.) и многих других было широко распространено в индоевропейском мире. То же можно сказать о пелазгийско-греческом Геракле — «Герой прославленный» или же Ярославе. Богиня Гера родственна германскому «Году»-Иару, а также славянскому Яриле; особенно близка ей Белорусская Ярила, представлявшаяся белой девушкой на белом коне, со снопом и человеческой головой в руках... Всё это имеет соответствия в восточнославянской этнографии. В том числе и упомянутые выше лелеги-пелазги. Оба этнонима — самоназвание и греческий перевод — означают «аисты» или «лелеки» (по-украински). А эллины (по имени легендарного родоначальника), отпочковавшиеся всё от тех же араттов-лелегов-пелазгов, получили от последних прозвище греков («гракнив», по-украински «грачей») за преобладающий цвет волос. То обстоятельство, что греки считали родоначальника Пелазга гиперборейцем указывает на тождество легендарной «сверхсеверной» Гипербо-реи с приднепровской Араттой.

Сказанного достаточно для постановки вопроса об общем Араттском корне и славянской, и греческой, и скифской (поздней арийской) культур; о наибольшей сохранности этого корня именно в славянской культуре. Тем более, что в её Леле и Ляле с их Красной Горкой хранится живая память о доиндоевропейских ещё Энлиле и Нинлиле, первого из которых шумеры потом называли Кургалем — «Горой великой», предтечей наших курганов, на которых преимущественно и празднуется Красная Горка. К её, а также Великдней, атрибутам относятся крашеные и расписные яйца — в орнаментике которых на Украине сохраняется множество специфических композиций, восходящих к «Трипо-лью»-Аратте.

Помимо обычного Великдня (Пасхи) на Украине сохранились и другие, заведомо дохристианские: Навский или Мрецкий, а также Рахманский Великдень — созвучный вышеупомянутому аратта-арийскому «дню Брахмы». При этом предания о лучших из пращуров и людей вообще рахманах соответствует брахманам, а Велик следует понимать не столько как «Великий», сколько как «Велесов» (производный от аратто-арийского Валы). Согласно легендам, «рахманы ушли из Украины за Синее море» (скорее, с частью араттов в малоазийскую Троаду, нежели с частью ариев в индийскую Бхарату); поэтому скорлупу крашанок-писанок надлежит бросать в реки, стекающие в Чёрное море — чтобы заморские (б)рахманы, увидав плывущую по волнам скорлупу, знали о наступлении Великдня на оставленной родине и могли слепить из этой скорлупы одно гигантское яйцо — прообраз «Золотого зародыша мироздания», о котором было упомянуто выше.



А.В.Гудзь –Марков

КОРНИ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ РЕЛИГИИ



Общность индоевропейских культур и языков невольно наводит на мысль о воссоздании ирарелигии индоевропейцев. По моему мнению, на намеченном пути следует совершить, как минимум, три шага. Во-первых, необходимо последовательно рассмотреть все индоевропейские дохристианские религии во всем их многообразия и сравнить их. Во-вторых, необходимо увидеть соответствия в именах и свойствах богов всех индоевропейских религий. В-третьих, следует усмотреть соответствия в преданиях отдельных индоевропейских народов.

В результате возможно достаточно близко подойти к воссозданию древнейшей индоевропейской прарелигии или духовных воззрений. В данную работу вопрос рассмотрения отдельных индоевропейских религий не включен в виду ограниченности объема, и данную часть исследования я выношу за скобки, но по сути руководствуюсь именно им. Итак: предание о творении мира.

Обратимся к Ригведе и посмотрим, как гнавшие громадные стада и ехавшие на колесницах индоевропейцы, во II тыс. до н.э. ушедшие из степей Евразии через Афганистан в долину реки Инд, представляли рождение вселенной или процесс сотворения.

Согласно гимнам Ригведы первоначально космос являл собой хаос, но содержал «космические, или высокие, воды» (X,121) заключавшие золотой зародыш будущей жизни. Из вод вознеслась земля, превратившаяся в гору, не имевшую опоры. А в мире хаоса уже существовали боги Асуры. Согласно гимну (X.88) началом мироздания выступает бог Агни Вайшвнара, символизирующий солнце па небе и жертвенный костер на земле.

В Ригведе упоминается и бог Тваштар. Искусно владея топором, Тваштар создал все формы мироздания. Индра вытеснил Тваштара на периферию ведичсс-кого пантеона.

В гимнах (X,81,82) как создатель мироздания выступает Вишвакарман — создатель всего.

В гимне (X, 90) повествуется о гиганте Пуруше из тела которого боги создали мироздание.

Согласно гимну (X.129) сущее возникло из не сущего. Но вернёмся к основной мифологической канве Ригведы касающейся творения мира. Из хаоса родился наделенный духом бог Индра создавший мир света и тьмы, добра и зла, жизни и смерти. Индра, охватив вселенную сознанием, превращается в центр мироздания и, уподобившись столпу, на семь дней разъединяет небо-отца и землю-мать и укрепляет их порознь. Небо-отец и земля-мать оплодотворяют вселенную и наполняют ее жизнью. Во Вселенной утверждается закон, закон морали. Вместе с тем в мире появляются младшие братья Асуров — Дэвы и начинается бесконечная борьба бытия и небытия, гармонии и хаоса, света и тьмы. Часть Асуров, к примеру Варуна, стали на сторону бытия.

С приходом нового года, в дни, когда в домах на семь дней устанавливаются елки, по представлению древних индоевропейцев между Асурами и Дэвами возобновляется сражение и Варуна становится противником Ипдры,принимая сторону Асуров. Асуры изгоняются, но не уничтожаются. В гимнах Ригведы, в воспетых ею ритуалах, отражена повторяемость событий рождения мира и действий этому сопутствующих.

А происходит всякий раз вот что. Согласно мифам Индра убивает змея Врит-ру, преградившего путь семи рекам ари-ев с помощью скалы Вала. Скала заперла скрываемые жадными демонами Пани богатства арнев — их коров, утренние расцветы и саму жизнь. Индра уничтожает змея Вритру, пробивает ваджрой скалу Вала и выпускает на волю семь рек. Богиня утренней зари Ушас сменяет сестру Ночь. Боги Ашвины объезжают вселенную на колеснице, помогая людям и исцеляя их. Бог Вишну тремя шагами меряет вселенную, воссоздавая и упорядочивая ее. Бог Агни пламенем жертвенного костра возносит небесам приношения.

Таково, в самой краткой форме, представление ведических арийцев II-I тыс. до н.э. о творении мироздания.

Обратимся к преданиям о творении мира, бытовавшим у западного крыла индоевропейских народов.

По представлениям древних греков ранее всего существовал тёмный хаос. Однако в нем заключался источник жизни. Из хаоса возникла богиня земли Гея а с ней и сама земля, в недрах которой родился Тартар. Из хаоса родилась сила, или духовная сущность, оплодотворяющая мироздание —Любовь (Эрос). Хаос родил ночь, мрак (Эреб), произведшие вечный свет — Эфир и светлый день — Гемера.

Земля родила небо — Уран. К небесам вознеслись горы и разлилось море.

Уран-небо взял в жены землю-Гею и мироздание стало наполняться их детьми — богами, олицетворяющими океан, солнце, лупу, зарю (Эос), звёзды, ветры и иное многообразие вселенной.

У славян существует бог Съварог. Он близок ведическому богу Савитару (savitar — пробудитель). Савитар — это сила солнца, воле которого подчинено все живое. По древнеиндийски svarga — означает небо. Славянский Съварог, он же Дажьбог, отец Солнца и огня — Сварожича, а славяне — внуки Дажьбога, то есть Съварога или небес.

Едва ли Съварог был достаточно поздно заимствовал славянами у восточных индоевропейцев. Весьма вероятно, что Съварог-Савитар это бог V-II тыс. до н.э., общий для индоевропейцев Евразии.

В пантеоне Славян следует отыскать богиню земли - супругу Съварог - отца олицетворяющего небеса, ибо бытующие у славян предания о творении мира предполагают существование двух начал -неба и воды и неба и земли.

Итак, подведем первый итог. В самых общих чертах он таков. Для индоевропейских народов издревле служило общим предание о рождении вселенной. Хаос породил небо-отца и землю-мать от разъединения и объединения которых возникла жизнь во вселенной. Семь дней творения, мировой столп или древо, возжегшее небеса над землей, и рождение богов и людей в той или иной степени присутствуют в преданиях всех индоевропейских народов континента.

Коснёмся кратко предания о боге творце, создавшем все формы мироздания. Выше говорилось о том, что в гимнах Ригведы упоминается бог Тваштар (Ivastar - творец). Божественный творец, искусно владея топором, вытесал все формы наполняющие вселенную, в том числе и человека. Возможно в очень глубокой древности Тваштар выступал как основное божество ведического пантеона и лишь с ходом столетий и тысячелетни Индра вытеснил Тваштара на задний план мифологии.

В вобравшей древнейшие дохристианские предания северных германцев книге «Младшая Эдда», в главе именуемой Видение Гюльви, излагается сюжет, близкий преданию о ведическом боге Тваштаре.

«Шли сыновья Бора берегом моря и увидали два дерева. Взяли они те дере-

вья и сделали из них людей. Первый дал им жизнь и душу, второй - разум и движенье, третий облик, речь, слух и зрение. Дали они им одежду и имена: мужчину нарекли Ясенем, а женщину Ивой. И от них-то пошел род людской». (Мл. Эдда, М.1994, стр.26).

Индоевропейские народы континента в древнейших преданиях единодушно, но в различных вариантах, излагают ход смены поколений богов и их яростную борьбу за власть над миром.

У греков Уран-небо заключил собственно детей в недра земли. Младший сын Урана Крон-время отнял у отца власть и воцарился в мире. В свою очередь Крон проглатывал собственных детей, но был оттеснен сыном Зевсом и борьба богов продолжилась.

У римлян Сатурн покинул небо, скрываясь от гнева Юпитера. Не просто складывались отношения и у богов ве-дического пантеона.

Неоднократно исследователи обращали внимание на близкое знакомство создателей Ригведы и Авесты с холодом и льдами севера. Для многих это достаточный повод для предположения о существования арктической прародины индоевропейцев. Данный вопрос имеет основания, но он весьма тонок и продуктивный разговор о нём можно вести лишь владея знаниями об истории планеты, о её оледенениях и о возможных не до конца изученных смещениях оси вращения Земли. И тут крайне интересны сведения северогерманской мифологии. В Младшей Эдде, в Видении Гильви читаем: «Мировая Бездна на севере вся заполнилась тяжестью льда и инея, южнее царили дожди и ветры, самая же южная часть Мировой Бездны была свободна от них...» (Младшая Эдда, стр.21).

Таким образом, мы можем говорить о том, что и восточные и западные индоевропейцы в преданиях сохранили воспоминание о последнем великом оледенении планеты. Не удивительно, что в явном виде знание об оледенении сохранено у северных германцев, достаточно давно соседствующих в Скандинавии с полярным кругом.

Предания индоевропейских народов, расселенных от Исландии до Индии, единодушно повествуют о пережитом Землей потопе.

В собрании книг Авесты, создавшейся в XIII-VIII в.в. до н.э. индоевропецами, двигающимися из степей Евразии в Афганистан и Иран, повествуется о том, что некогда на Земле было правление праведного царя Йимы. Это эпоха из истории земли в Авесте называется Золотым веком.

В гимнах Ригведы говорится о Yima (yama - близнец), сыне, имевшем сестру-близнеца Ями. Согласно Ригведе Яма был первым человеком, указавшим людям путь на высшее небо. Упомянут Yima и в письменах хеттов.

Согласно Авесте бог Ахура-Мазда даровал Йиме золотую стрелу и рог, с помощью которых царь Йима трижды расширил пределы Земли.

Когда тысяча лет Золотого века минула, Ахура-Мазда дал Йиме весть о том, что погрязший в грехах мир будет уничтожен великим морозом, за которым последует таяние снегов, и земля окажется затоплена водой. Бог велел Йиме создать убежище и спасти жизнь, включая огонь.

В Ригведе содержится воспоминание о всемирном походе, во время которого рыба спасла первого Человека Many.

Обратимся к преданиям Греции. К месту будет отметить, что греки условно делили глубокую древность на пять веков, то есть давали собственную классификацию времени.

Первый век был Золотым. Согласно представлениям греков, в ту пору миром правил бог Крон-время. В Золотом веке люди не ведали старости, забот, трудов и печалей. Огромные стада, пасшиеся на тучных пастбищах служили твердой порукой благоденствия.

Второй век греки называют Серебряным. Люди в эту эпоху не повиновались воле богов Олимпа и Зевс уничтожил их род.

Третий век греки называют Медным. Зевс из древка копья создал могучих и воинственных людей. Они принялись уничтожать друг друга. И вот тут наступил потоп. Когда Зевс вновь решил уничтожить людей согласно его воле южный ветер Нот нагнал влажные тучи и вода бурными волнами скрыла землю. Из рода людей Медного века спаслись двое — Девкалион, сын Прометея, и его супруга Пирра. Прометей заранее советовал Дев-калиону построить большой ящик и сложить в него пищу. Девять дней и ночей ящик носили волны и прибили наконец к горе Парнас. Зевс велел Девкалиону и Пирре набрать камней и бросить их через головы. Из камней Девкалиона появились мужчины, из камней Пирры появились женщины.

В четвёртом веке Зевс, по мнению греков, создал людей-полубогов. Одни из этого героического племени сложили гордые головы у семикратного города Фив, в стране Кадма, сражаясь за наследие Эдипа. Другие погибли под стенами Трои. В конце концов Зевс поселил героев на островах у океана.

Пятый век греки назвали Железным. Люди оказались заложниками изнуряющего плоть и дух труда. Боги Совести и Правосудия покинули людей и человечество погрузилось в печаль.

Согласно одной из книг Авесты вслед за эпохой борьбы света и тьмы наступит эпоха разделения, являющаяся прологом к обновлению и воскрешению мира. Приблизить эпоху разделения должны три сына Заратуштры, три спасителя.

У римлян подобием ведическим близнецам Ямы и Ями служит имеющий два лица бог Янус. Почитался Янус как бог начинаний во времени. Его праздник Януарис римляне отмечали в начале современного года, то есть в январе. И тут невольно вспоминаешь праздник северных германцев Йиоль также приходящийся на современный январь.

Северные германцы помнят не только об эпохе великого оледенения, но и об эпохе таянья ледника. В Видении Гюльви читаем: “Когда ж повстречались иней и теплый воздух, так что тот иней стал таять и стекать вниз, капли ожили от теплотворной силы и приняли образ человека, и был тот человек Имир... От него-то и произошло все племя инеистых великанов.” (Мл.Эдда, стр.22).

И тут уместно коснуться предания о вселенском великане. В Ригведе (X,90) повествуется о космическом исполине Пуруше (purusa-человек). Исполин был принесен богами в жертву. Из различных частей тела Пуруши боги создали стихии, наполнившие мироздание.

Вновь обратимся к преданиям северных германцев. В Видении Гюльви повествуется об инеистом великане Имире: “И сказывают, что, заснув, он вспотел и под левой рукой у него выросли мужчина и женщина. А одна нога зачала с другой сына... Как растаял иней, тот час возникла из него корова по имени Аудумла, и текли из ее вымени четыре молочных реки, и кормила она Имира”. (Мл.Эдда, стр.22-23).

Германцы считали, что корова Аудумла питалась тем, что лизала покрытые инеем солёные камни. Из такого камня вырос человек Бури. Он имел сына Бора. А у Бора, женившегося на Бестле, дочери великана Бельторна, родились три сына-бога: Один и два его брата Вили и Ве. Далее в Видении Гюльви сообщается: «Сыновья Бора убили великана Имира. А когда он пал мёртвым, вытекло из его ран столько крови, что в ней утонули все инеистые великаны. Лишь один укрылся со всею своей семьей. Великаны называют его Бергельмиром. Он сел со своими детьми и женою в ковчег и так спасся (тут мы слышим отголосок предания о потопе)... Они (боги) взяли Имира, бросили в самую глубь Мировой Бездны и сделали из него землю, а из крови его - море и все воды. Сама земля была сделана из плоти его, горы же из костей, валуны и камни из передних и коренных его зубов и осколков костей... ...Взяли они его череп и сделали небосвод».

Имя Имира перекликается с ведическим именем Yima, однако по содержанию предания Имир тождествен ведичес-кому исполину Пуруши. Тут мы являемся свидетелями некоторого смещений значений и смыслов в преданиях индоевропейцев.

Практически у всех арийских народов Евразии присутствует предание о Золотом веке. Рассмотрим его и мы.

Авеста повествует о тысяче лет правления царя Йимы, именуемом Золотым веком, окончившимся великим морозом и столь же великим потопом^ В гимнах Ригведы авестийскому царю Йиме соответствует первый смертный и царь умерших Яма. У греков первый из пяти веков мифологической хронологии назван Золотым, и правил миром в то время Кронос - отец Зевса.

У римлян также сохранено подобное предание. Согласно ему Сатурн покинул небо, скрывшись от гнева Юпитера и поселился на Капитолийском холме.С приходом Сатурна на земле воцарился Золотой век. Сатурн дал людям закон и утвердил мир.

У северных германцев сохранилось собственное воспоминание о Золотом веке. В Видении Гюльви повествуется о строительстве города Асгард богом Все-отцом.

«Сначала он (Всеотец) собрал правителей мира, чтобы решить с ними судьбу людей и рассудить, как построить город. Было это в поле, что зовётся Ида-силь, в середине города. Первым их делом было воздвигнуть святилище с двенадцатью тронами и престолом для Все-отца... Люди называют тот дом Чертогом Радости. Сделали они и другой чертог. Это святилище богинь, столь же прекрасное, люди называют его Вингольв. Следом построили они дом, в котором поставили кузнечный горн, а в придачу сделали молот, щипцы, наковальню и остальные орудия. Тогда они начали делать вещи из руды, из камня и из дерева. И так много кова-

ли они той руды, что зовется золотом, что вся утварь и все убранство были у них золотые, и назывался тот век Золотым, пока он не был испорчен женами, явившимся из Етунхейма». (Мл.Эдда, стр.30).

Складывается впечатление, что индоевропейские народы, с потрясающим единодушием говорящие о Золотом веке, соотносят Золотой век с эпохой освоения зачатков металлургии и с эпохой расцвета градостроительства, производящего сельского хозяйства, ремесел. Весьма приблизительно Золотой век можно соотносить с VIII-III тыс. до н.э. Замечу, что для различных областей Евразии Золотой век приходился на разнесённые во времени столетия и тысячелетия.

Одно из наиболее интересных и ионссмсстпо распространённых у индосв-ропейских народов преданий это предание о похищении коров живущим под землёй или на дне океана змеем.

В гимнах Ригведы повествуется о сонме демонов, главенствует среди которых змей Вритра. Этот змей перегородил скалой Вала путь семи рек ариев. Кроме того скала Вала заперла сокрытые жадными демонами Пани богатства ариев -их коров, утренние рассветы и саму жизнь. Бог Индра, с помощью певцов Ангирассов, убивает змея Вритру, пробивает ваджрой скалу Вала и выпускает на волю семь рек ариев, а вместе с ними и коров. Утренняя заря Ушас сменяет сестру Ночь, боги Ашвины на колесницах объезжают мироздание, бог Вишну в три шага проходит вселенную, все в ней ставя на места.

Помимо змея Вритры в Ригведс упоминается Ахи Будхиья (Ahi Budhuya - змей глубин) живущих на дне потоков.

В преданиях греков мотив борьбы со змеем скрывающимся в глубинах земли встречается неоднократно.

Богиня земли Гея вступила в брак с Тартаром и родила Тифона - чудовище со ста драконьими головами. Зевс ринулся на Тифона и, испепелив сто его голов, низверг чудовище в Тартар.

Ещё одно предание греков молчит о змее, но повествует о коровах, украденных и сокрытых в пещере. Согласно преданию Аполлон пас коров в долине Пи-эрии, в Македонии. Гермес, едва успев родиться, выбрался из колыбели и похитил у Аполлона пятнадцать коров. Гермес привязал к ногам коров тростник и ветки, дабы замести следы, и погнал их на Пелопонес. В Пилоседвух коров Гермес принес в жертву а остальных спрятал в пещере, введя их в чрево земли задом, дабы следы вели из пещеры. Аполлон разыскал похитителя, но оставил коров Гермесу, пленившись его игрой на лире.

У римлян известно такое предание. У Геркулеса украли пасшихся на лугу корон. Геркулес отыскал животных благодаря мычанию, доносившемуся из чащи леса. Коров украл страшный великан Какус, грабивший и убивавший всех окрест. Отцом Какуса называют Вулкана, бога огня и кузнецов. Какус загнал коров в пещеру задом, дабы следы обманули Геркулеса. Вход в пещеру был затворен громадной каменной глыбой. Геркулес с вершины горы столкнул утес и проник в пещеру. Какус извергал языки пламени и клубы дыма, но был задушен Геркулесом. Герой отвалил камень от входа в пещеру, выгнал из неё коров и быков и вышел вслед за ними, за ноги волоча Какуса.

У северных германцев в Младшей Эдде, в Видении Гюльви изложено предание о Мировом змее, живущем в океане. Согласно преданию бог Тор на лодке отправился в море. Но прежде Тор отрубил быку, по прозвищу Вспоровший Небеса, голову. Тор нацепил голову быка на крюк и забросил приманку в море. Мировой Змей заглотил бычью голову и крюк впился чудовищу в небо. Скоро глаза Тора и змея встретилась. Тор занёс было молот, чтобы поразить чудовище, да сидевший в лодке великан Хюмир ножём перерезал лесу, и Змей исчез в морской пучине.



Майя, матерь Будды у Древа

Подземный змей весьма многообразно представлен в преданиях славян и балтов.

У индоевропейцев существует предание о мировом древе. Северные германцы считали, что дракон Нидхегг подгрызает корми священного дерева - ясеня Иггдрасиль. Германцы считали, что у ясеня Иггдрасиль ежедневно собираются боги и вершат свой суд. В Младшей Эдде читаем: «Тот Ясень больше и прекраснее всех деревьев. Сучья его простёрты над миром и поднимаются выше неба...» (стр.32).

Образ ясеня Иггдрасиль перекликается со столпом Ригведы на семь дней разъединившем небо и землю и послужившем прообразом новогодних елок.

В представлениях индоевропейцев хранится предание о мосте, ведшему на небеса. В Авесте сказано, что тот достигнет вечного блаженства, кто пройдёт мост, ведущий в обитель богов. Справедливая дева сталкивает грешников с моста в бездну.

В Младшей Эдде, в Видении Гюльви, читаем: «...боги построили мост от земли до неба и зовется мост Биврест... Может статься, что ты зовёшь его радугой». (Мл.Эдда, стр.29).

Весьма интересен образ козла, повсеместно представленный в мифологии индоевропейцев континента.

В гимнах Ригведы упоминается Аджа Экапад (Aja ekapad - одноногий козел), обычно выступающий с Ахи Будхиья (Ahi budhuya - змей глубин) и с Апам Напатом (Apam napat - отпрыск воды) рождённым в водах.

В Видении Гюльви повествуется о том, что бог Тор ездит на колеснице, в которую впряжены два козла - Скрежещущий Зубами и Скрипящий Зубами. Однажды Тор выехал на такой колеснице в путь. Тора сопровождал ас по имени Локи. На ночь путешественники остановились у дома одного человека. Тор зарезал козлов, освежевал туши а мясо сварил в котле. К ужину пригласили сына хозяина дома Тьяльви. Этот Тьяльви ножом расколол бедренную кость козла и выковырял из нее мозг. А Тор велел бросать кости на разложенные у очага козлиные шкуры. Утром Тор легендарным молотом Мьельнхр освятил козлиные шкуры. Козлы встали, но один оказался хром на заднюю ногу.

Есть и у древних греков предание о полукозле полубоге. Согласно ему у Гермеса, похитителя коров Аполлона, и у нимфы Дриопы родился младенец с козлиными ногами и рогами и с длинной козлиной бородой. Назвали новорожденного Паном. Гермес отнес Пана на Олимп, но тот покинул обитель богов и ушел в леса и горы, где принялся охранять стада и пастухов.

В пантеоне славян мифологическому образу в козлином обличье наиболее близок бог Полкан - полуконь, получеловек.

Помимо вышеприведенных преданий для индоевропейцев Евразии общими являются предания:

- о *яблоне с золотыми плодами;*
- *о принесении огня, орудий и ремесел;*
- *о борьбе за колесницу бога Солнца:*
- *о трех богинях судьбы:*
- *о крылатой собаке или о лунном псе;*
- *о двух богах попеременно приходящих со сменой зимы и лета;*
- *о том, как Trita Aptya спускается в колодец за «живой водой»:*
- *о Арат Napat и о колодце, из которого вытекает тройной поток;*
- *о напитке для богов;*
- *о первом человеке - Манавидан (валл.), Мананнану (ирл.).*

Замечу, что представленный перечень общих для всех индоевропейских народов преданий далеко не полный. Он лишь даёт представление о древнейших духовных воззрениях индоевропейцев Евразии.

В заключении хочу обратить внимание читателя на то, что рассматривая конкретные предания V-III тыс до н.э. я сознательно указывал как минимум два соответствия, одно в мире западных индоевропейцев, второе в мире восточных индоевропейцев. Это очередной раз подчёркивает не только древность преданий, но и гармоничную устойчивость всего строя духовных воззрений индоевропейцев, что делиться на восточных и западных они стали не позже IV-III тыс. до н.э.

ПАВЕЛ ТУЛАЕВ

РОДНЫЕ БОГИ:

ЗЕВС, ЛЕТО, АРТЕМИДА, АПОЛЛОН И ИХ ПРЕДКИ

Гесиод в своей «Теогонии» сообщает нам, что от брака Зевса и Лето родились близнецы Артемида и Аполлон. Факт мют хрестоматиен, перечисленные персонажи всесторонне исследованы и, казалось бы, нового для нас тут ничего нет, да и в принципе быть не может. Но вот некоторые ученые —А.Ф.Лосев, Б.А.Рыбаков, Ю.А.Шилов — обратили внимание на то, что Аполлон прочными корнями связан с Гипербореей, нашей прародиной, что Лето и Артемида имеют немало прямых параллелей со славянскими богинями Ладой и Лелей. Клубок потянули за ниточку, и оказалось, что основания для таких выводов, действительно, имеются, но все предположения, гипотезы и аргументы надо еще раз проверить в комплексе, с точки зрения современной археологии, астрономии, лингвистики, мифологии. Вот мы и начали эту работу: объединили все доступные нам источники, сверили и обобщили их. Перед Вами результаты наших исследований, проиллюстрированные оригинальными текстами гимнов и древними изображениями богов.

Зевс Олимпийский
Реконструкция.



ЗЕВСУ ГРОМОВЕРЖЦУ

Отче Зевес, ты хлещешь грохочущий мир, озаряя
Вспышками молний его во всевышних пределах эфира,
Громом божественным ты потрясаешь престол всеблаженных,
Огненный молнии столб среди туч всесплошных возжигаешь,
Мечешь дожди, и смерчи, и удары могучего грома,
Бурные молнии льешь, всепалящие, силы ужасной,
Словно потоки огня, и низкими тучами кроешь
Войско нахохленных птиц, перепуганных, полных смятенья.
Молнии чистой стрела возникает средь грома внезапно,
Непобедимо сквозь вихри с безмерным проносится свистом,
Неодолимая, неотвратимая, страшная в гневе
Острая неба стрела слетает в пронзительной вспышке,
Море окрест озарив, - и трепещут и суша, и воды,
Звери к земле припадают, как грохот ушей их коснется,
Вспышки же слепят глаза порою, как в глубях эфира
С ревом грохочет гроза, и, неба хитон разрывая,
Ты, о Зевес, посылаешь с небес перун свой слепящий.
Ныне, блаженный, молю — на пучины и горные выси
Лучше свой гнев обрати, а уж нам твоя ведома сила!
Наше приняв возлиянье, пошли утешение сердцу,
Жизнь со спокойной душой, с Гигиеей владычицей вместе
Мир ниспошли, многочтимого бога, что пестуют юных!
Дай нашей жизни цвести, благородными мыслями полнясь!

Орфический гимн XIX. Зевсу Керавну (фимиам, стиракта) пер. О.В.Смыки, — Античные гимны , под ред. А.А.Тахо-Годи, М.1988, стр.199)

БОГ НЕБА

Имя главы олимпийского пантеона, отца богов и людей — Зевса (Zeus), или Дия, происходит от исконно индоевропейского корня. Dyaus на древне-индийском языке означает «небо», deva — «бог». Отсюда латинское deus — бог и dies-день. По-латышски «небо», «бог» тоже будет dievs, по-литовски — dievas, по-древне-прусскому — deiw(a)s.

А как же будет «бог» по-русски? Само слово «бог» восходит к арийским корням baga — господь, bhagas — одаряющий господин. Но у богов, как мы знаем, может быть по нескольку имен и эпитетов. Не может быть такого, чтобы в русском языке, где санскритские истоки очевидны, не было однокоренных понятий со словом deus.

В «Слове о полку Игореве» есть фраза: «зенся Див, кличет верху древд» которую можно перевести так: *«Встрепенулся Див, кличет на вершине дерева».* Далее в тексте Див, ассоциирующийся с русским войском, *«грозит чужим землям: Волге и Поморью, и Посилью, и Сирожи, и Корсуню. и тебе, тмутараканский истукан»* (Б.А.Рыбаков. Язычество Древней Руси, М.1987, стр.632). Некоторые исследователи и переводчики подумали, что с дерева может кричать либо птица, либо какое-нибудь мифическое существо, и решили, что Див — это что-то вроде Удота, «птицы, предвещающей несчастье». Этимологи заметили также, что daeva на языке Авесты означает «злой дух», а dev — на персидском — «демон, дьявол». Все верно, боги одной религиозной традиции часто приобретают демонические черты в другой. Так, не восходит ли, в таком случае, иранское daeva все к тому же древнему — devas?

Мы и сегодня говорим «дивный день» о хорошей, солнечной погоде и «диво-дивное» о каком-нибудь чуде, таинственном и загадочном явлении. Но русское «дивный», равно как чешское «divny», польское «dziwny», имеет прямое отношение к прилагательному divus, что по-латыни значит «божественный»; по-французски — divin, по-английски — divine, по-испански — divino (М.Фасмер. Этимологический словарь русского языка, М. 1986, т.1, стр. 512-513).

Следуя этой ясной логике, мы должны заново перечитать фрагмент о Диве в древнерусской песне. И тогда получится, что «на вершине дерева кличет» не птица, а сам бог — Див. Конечно, небесный бог мог проявиться и через вещую птицу. Ведь мы знаем, что у Сварога (это одно из имен праславянского бога-неба и бога-отца) был сын Сварожич, изображаемый в виде огненной птицы: Рарога-сокола или Семаргла-грифона. Но нам важно понять, что Див это имя не пернатой птицы, а высшего бога, глаголящего с небес.

Загадка с «деревом», откуда Диву видать все подвластные Руси земли, сегодня разрешается довольно просто. «Дерево» или «древо» в языческой космологии есть символ «мировой оси» (axis mundi), неподвижного божественного стержня, вокруг которого вращается вселенная. Ему соответствует культ многолетнего дуба, одного из атрибутов отца богов. «Мировое древо» (arbor mundi) связывает миры: верхний (небесный), средний (земной) и низший (подземный). Символ «мирового» или «родового древа» под различными названиями есть в мифологии почти у всех народов. Иногда он заменяется «мировой горой», «мировым столпом» или «пупом земли», «омфалом» (В.Н.Топоров. Древо мировое —

в энциклопедии «Мифы народов мира», т.1, М.1987, стр. 398-406).

В книге «Бытие» из Ветхого Завета — это «древо познания», с которого Адам и Ева вкусили запретный плод. В Евангелиях — это «столп истины», «тело христово», вокруг которого строится церковная иерархия. В «Слове о полку Игореве» — это «мыслено древо». По «мыслену древу», как по лестнице, волхв или шаман взбирается на «верхнее небо», проходя несколько уровней (миров, небес).

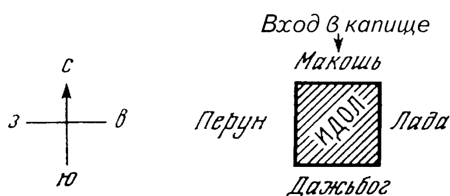
Наиболее архаичные идолы небесного бога изображались в виде фаллосоподобных столпов или вертикально установленных четырёхгранных прямоугольников. Они указывали на мужское происхождение отца вселенной и эротический характер творения; четыре грани — обозначали четыре стороны света. Знаменитый Збручский идол разделён также на три вертикальные части, которые соответствуют мирам: небу, земле и подземному царству.

Б.А.Рыбаков считает, что четырёхипостасный, трехъярусный Збручский идол был символическим изображением «бога богов» западных славян Святовида, или Свентовида (Svantavit, Szventevit — от «svetb» в его различных смыслах: как “свет”, «мир», «святой», «священный»). Один из его идолов находился в культовом центре Аркона*. Титул «бог богов» (Deus deorum) Святовиду присвоил хронист Гельмольд за многообразие отличавших его качеств. Он как бы совмещал в себе свойства нескольких божеств, будучи их отцом и покровителем. Но такими же качествами обладал восточно-славянский Род (др.-русское — «родъ» от глагола «родить», «рожать»), он творец вселенной, бог неба и дождя, отец богов и людей. Род, по мнению Рыбакова, весьма напоминает и греческого Зевса, который совмещал в себе несколько божественных функций и ведал всеми мирами: небесным, земным и подземным. Род старше всех и выше всех. Это от его фаллоса-стержня, пронизывающего всю вселенную, произошли Лада и Леля, Перун и Дажьбог (Б.А. Рыбаков. Язычество древних славян, М. 1994, с.438-470).

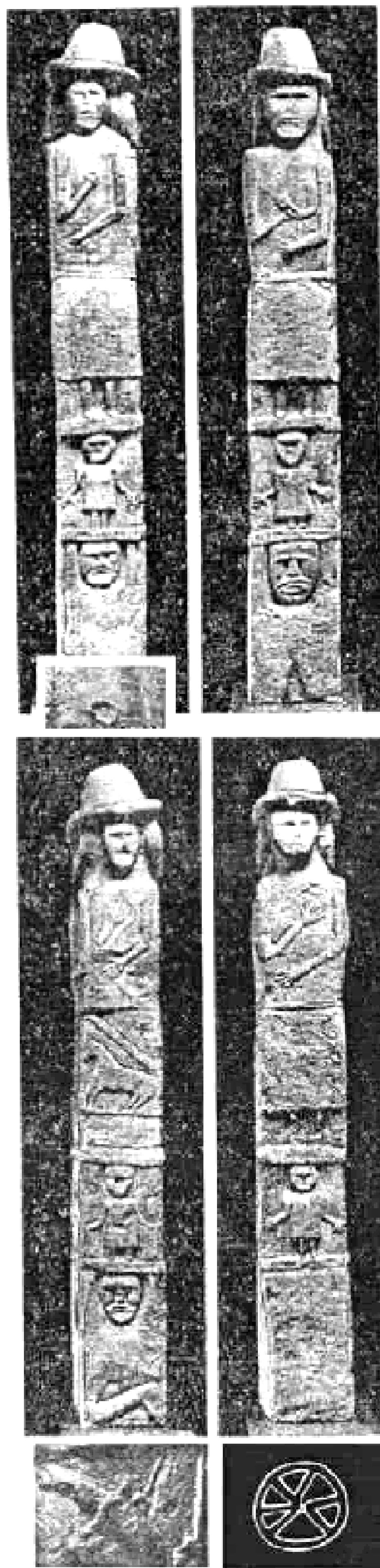
У богов более позднего происхождения, к каковым относится Зевс, на «мировую ось» указывает *жезл (скипетр),* который он крепко держит в руках, восседая на вершине горы Олимп, на *троне,* символе власти и могущества.

Другие атрибуты Зевса — *эгида* (щит), означающий воинственность и покровительство предводителя богов и людей; *орёл* (сокол) — указующий на небесное происхождение Зевса и его обладание световой энергией; римский аналог Зевса — Юпитер — изображался также со статуэткой Ники, богини Победы, которая всегда сопутствовала сильнейшему из богов. Реже можно встретить архаичное изображение Зевса с двойным топором «лабрисом», магическим оружием, одновременно убивающим и дающим жизнь (А.Ф.Лосев. Зевс. — Там же, стр. 463-466; подробнее в его книге «Мифология греков и римлян», М.1996).

Древние греки называли Зевса «отцом богов», «владыкой владык», «всецарём», «основателем городов», «покровителем воинов», «помощником в беде», «спасителем». За способность метать громы и молнии, а также посылать обильные дожди, глава олимпийцев был прозван «громовержцем» и «тучего-нителем». Этими же качествами и эпитетами обладали индийский Дьяус (Dyaus) и балтийский Диевас (литов.— dievas, латыш. — dievs, прусс. — deiws), а предположительно и славянский Дый, упоминаемый в новгородских надписях на греческом языке, в «Слове о том, како погане суще языци кланялися идолам» и в «Хождении Богородицы по мукам». Самый первый бог (debess teus) возвышается над всеми другими богами и воздействует на мир через своих детей или посредников (См. «Мифы народов мира», т.1, с.378, 416-417).



* См. его реконструкцию на обложке журнала



Збручский идол Святовида

Волю неба нередко выражает громовержец Перкунас — Perkun(a)s, или Perkons, имя которого в переводе с балтийских языков означает «гром». В русском пантеоне Перкунасу соответствует Перун (Peгunъ) — бог грозы и плодоносящего дождя. Этот поздний бог, доживший до времён крещения Руси, наиболее хорошо известен и изучен любителями славянских древностей. Теперь даже школьники знают о том, кто возгляв-лял языческий пантеон в период реформы киевского князя Владимира, кому клялись на мече в Царьграде варяжские воины и кто метал с неба стрелы в противников русских князей. Выражая в чистом виде архетип небесного воина-змееборца, Перун сохранился в русской иконописи под ликом Св.Георгия Победоносца и вошёл сначала в московский, а затем — в имперский герб России. Кстати, иконописной мистерии *коловращения,* которую выражает зооморфный символ небесного всадника (Георгий Победоносец, скачущий на Белом коне), прямо соответствует геометрический знак солнечной *свастики* (swasti — счастье). Именно поэтому потолок Георгиевского зала в Эрмитаже украшен свастическим орнаментом, что верно и по смыслу, и по стилю** (См. помимо упомянутых источников:

В.Карпов. Языческий символ победы. — «Дорогами тысячелетий», кн.4, М. 1991, с. 63-87).

У балтийского Диевса, по преданию, родились близнецы, в одном варианте — сын и дочь, в другом — два сына. У Зевса, как мы знаем, тоже от третьей жены Лето родилась двойня

— Аполлон и Артемида. Оба они прочно связаны с Гипербо-реей. Но прежде чем раскрыть эти связи, выясним, кем была сама Лето.



ЛЕТО

В пеплосе черном Лето, породившая двойню богиня!
О Коантида, могучая духом, молимая всеми,
Ты, кто Зевесово семя благим обратила потомством,
Феба на свет породив с Артемидою, лучницей славной —
Дочь на Ортигии ты родила, а на Делосе — сына.
Внемли, богиня-владычица, милость имея на сердце!
К жертве всебожьей гряди, принося завершенье благое!

Орфический гимн Лето. XXXV (фимиам, смирна). Пер. О.В. Смыки. — “Античные гимны , под ред. А.А.Тахо-Годи, М.1988, стр.199)

Лето с Аполлоном и Артемидой Римская мраморная копия с греческого оригинала 4 века до н.э.

«ПОРОДИВШАЯ ДВОЙНЮ БОГИНЯ»

Лето, родившая незаконным путём от Зевса близнецов Аполлона и Артемиду, согласно греческой мифологии, пришла в Элладу после долгих странствий по континенту с северо-востока, из Гипербореи. Обернувшись «волчицей», она бежала на Делос, где нашла убежище от мстительной Геры, первой жены Зевса. Сама Лето была дочерью титана Коя (Cointis) и Фебы (Луны), родной сестрой Астерии (звезды). Античные гимнографы знали о ней сравнительно мало, а этимология ее имени с трудом выводится из греческого языка.

А.Ф.Лосев считал, что Лето происходит от ликийского lada — «жена», «мать». Иные указывают на корень led, leth, означающий «ночь» и «забвение» (именем Leta называлась река в царстве мертвых, испив из которой, души ушедших забывали свою былую жизнь). Более глубокую этимологию предлагают Б.А.Рыбаков и Ю.А.Шилов. Они считают, что имена греческой Лето и римской Латоны (Lato — Rato) восходят к др. индийскому корню Rita. «Рита» на санскрите означает «движение», «путь», «закон». Отсюда же происходят «круг», «колесо», «повозка». «Рита» указывает на размеренное, ритмическое движение небесного свода и означает солнечный Зодиак. Если мы к этому добавим сакральное значение руны R (rad) — «колесо, повозка, закон», подробно истолкованной в книге А.Дугина «Гиперборейская теория», то имя славянской «Лады» становится ещё более понятным и прозрачным. «Лад» (lad — по-польски и по-чешски) — значит «строй», «гармония», «согласие» и «порядок». Это не противоречит значению слов «лада» и «ладо» как «супруг(а)», «милый», «любимая», ибо традиционный брак заключался не по прихоти молодых, а по высшему закону, по воле богов и родителей.

Долгое время исследователи античности считали, что никакой славянской богини «гармонии» и «любви» вообще не существовало. Вопреки весьма близким к истине догадкам А.Н.Афанасьева, называвшего Ладу «богиней весны», «покровительницей любви и браков» и даже «всеобщей матерью», многочисленные упоминания слов «лада» и «ладо» в обрядовых песнях они объясняли как обыкновенные эпитеты, вроде «хорошая», «приглядная» или как междометия, типа «ай-лю-ли». Однако, если мы вслушаемся повнимательнее в смысл этих песен, то становится абсолютно ясно, что Лада — предмет культа, а не случайная оговорка:

Молимся, Лада, молимся вышнему богу.
Он, Лада, ой!
Да подует. Лада, да подует тихий ветер,
Он, Лада, он!
Да ударит. Лада, да ударит урожайный дождь,
Ой, Лада, ой!

В этой сербской народной песне, впервые истолкованной наряду с другими, подобными, А.С.Фаминциным (см. новое переиздание его исследования «Божества древних славян», С-Пб,1995, с. 262-272) содержится весенне-летняя молитва с кличем дождя. Богиней Ладу называли также в Болгарии и в Литве. Следы культа Лады (Lado) обнаружены в Польше, Чехословакии, в России, во многих местах Европы: от Балтийского моря и Северных увалов до Адриатики и Балкан (см. карту Б.А.Рыбакова в нашем обзоре «Гиперборейский полюс»).

Путаницу в понимание имени и функций богини вносило то, что она упоминалась иногда под «мужским именем» Ладо или в паре с некой Лелей. Это привело даже к тому, что Римский-Корсаков вывел в своей хрестоматийной опере «Снегурочка» фантастический персонаж божественного юноши — Леля. «Ладо», по-видимому, это не мужское имя, а звательный падеж от «лада», по аналогии с «мамо», «мати». Припевы обрядовых песен, где содержатся обращения типа: «Ой, Ладо-дид-Ладо» или «Ой, диди-Ладо», означают кликание, где «ой» (русск. -«гой», нем.- heil, анлг. - hi) значит здравствуй, а «дида», «диди», «дидо», «дид» переводится как богиня (от Дий, Deus).

Появление загадочной Лели, постоянной спутницы Лады, Б.А.Рыбаков объясняет через древний культ рожаниц. *Рожаницы* (они же «прародительницы» и «хозяйки мира»), как правило, изображались в паре и символизировались двумя небесными лосихами или оленями. Лада и Леля, Лето и Артемида — это более поздние аналоги древних рожаниц. Ворфическом гимне Лето, «одетая в чёрный пеплос» (символ ночного неба?) называется богиней, «породившей двойню». Полярные близнецы по-разному трактовались в различных регионах. Трудно пока определить, как именно понимались в русской традиции функции небесной матери и её детей. Есть основания полагать, что Лада считалась в некоторых областях Восточной Европы покровительницей весеннелет-него плодородия и свадеб, а Леля — олицетворением весны.

Загадку Лады помогает разгадать *кольцо,* которое держит в правой руке одна из богинь четырехипостасного Збручского идола (см. увеличенный фрагмент Збручского идола). Автор «Язычества древних славян» считает его свадебным перстнем. Возможно, это так и есть. Но разве не логично предположить, что кольцо Лады, которое по форме точно совпадает с одним из древних иероглифов руны «Rad» — *Q* (кольцо или круг с точкой в центре), означает замкнутый круговорот вообще, то есть жизненный круг и вечное возвращение? Ведь мы определили, что греко-римская Лето (Латона) есть ни что иное, как небесный Зодиак. Если это иметь в виду, то тогда понятно, каким образом Зевс (Род) вступил в любовно-брачный союз с Лето (Ладой) и кто были их дети.

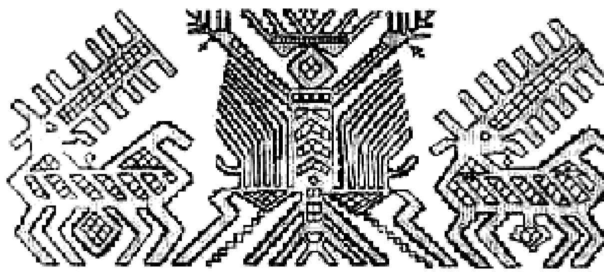
ПОЛЯРНАЯ БОГИНЯ БЛИЗНЕЦ

Первым из близнецов, кого родила на Делосе супруга Зевса, была Артемида. Греки почитали Артемиду как богиню охоты. Она изображалась с колчаном, полным стрел и оленем, была блюстительницей воли олимпийцев, покровительствовала жителям Трои и амазонкам. Более древние культы связывали Артемиду с принципом плодородия. Ее святилища находились вблизи источников и болот, откуда вытекали живительные воды рек. Известно изображение Артемиды как многогрудой растительной богини, найденное в Эфесском храме в Малой Азии. Символом древней богини считали также Медведицу. Жрицы Артемиды надевали во время ритуальных танцев медвежьи шкуры. Каким-то образом богиня плодородия и охоты была связана и с Луной, что чётко проявилось в культе её римского аналога — Дианы, считавшейся олицетворением Луны. Как объяснить все эти качества?

Ключом к разгадке тайн Артемиды является ее имя. В переводе с греческого artemis означает «медвежья». Речь



«Новое небесное зерцало».
Фрагмент с изображением Большой и Малой Медведиц



Небесные лосихи-олени-всадницы (Народная вышивка).

здесь идет не только о тех медведях, что собирают мёд и которых водят по ярмаркам артисты, но также о созвездии двух Медведиц — Большой (Ursus Major) и Малой (Ursus Minor), включающих в себя Полярную звезду (Арктос). Альфа Малой Медведицы, *Полярная звезда* всегда указывает на Север, ибо находится на вершине неподвижной оси звездного неба, вокруг которой вращается Зодиак. Кстати, по-испански «oso» означает «медведь», а старинный герб Мадрида изображает косолапого мишку, упирающегося лапами в ствол мирового дерева.

Изначально Большую Медведицу жители севера называли Лосем («Сохатый») или Лосихой. У поляков Полярная звезда была «Лосиной звездой» (Gwiazda Losiova). У эвенков — «Лосихой Хэглэн». У русских ткачих одним из любимых узоров была лосиная пара. В традиции лосихи (олени, лани) изображаются либо напротив друг друга, либо рядом, будто малая лосиха (лосёнок) сосёт молоко у матери. То, что под Лосихами подразумевались именно небесные богини (Пра-матери-рожаницы) подтверждает сюжет шаманского головного убора, где изображен ритуальный путь жреца на небо, к двум женщинам-Лосихам. Этнологи обнаружили следы оленьего культа и в фольклоре. В Новгородской губернии каждое 8 сентября, в день православного праздника Рождества Богородицы, в старые времена приводили двух лосих (ланей); одну из них приносили в жертву, а другую отпускали на волю (Б.А.Рыбаков «Язычество древних славян», с.54-71).

Постепенно архаичный культ лосих был вытеснен почитанием небесных медведиц. В эпоху позднего неолита и бронзы сложился праздник «комоедицы». Он отмечался на территории Белоруссии вплоть до 19 века каждое 24 марта (весеннее равноденствие, масленица) как праздник весеннего пробуждения. Под Медведицей, хозяйкой неба, просыпающейся после зимней спячки, понималась сама природа. В этот день участники ритуальных игр переодеваются в вывороченные шерстью наружу шубы и тулупы, и изображают танец просыпающегося медведя. «Комоедицы», по убеждению русских этнографов, непосредственно связаны с культовыми танцами жрецов Артемиды, исполнявшихся в медвежьих шкурах. Не случайно и то, что жизнерадостные греческие мистерии, посвященные Медведицам, назывались «комедиями», откуда произошли веселые драматические представления (См. Васильев Б.А. Медвежий праздник. — СЭ,1948, N4; Воронин Н.Н. Медвежий культ в Верхнем Поволжье в XI веке. — МИА, Л.1941, N6; краткое изложение у Б.А.Рыбакова. Op.cit. p.98-108).

Ещё одно замечательное сходство в славянской и греческой традиции мы находим в сакральном знаке ^ , сопровождающем богиню растительных (вегетативных) сил и плодородия. Этот знак изображен на хитоне у самой Артемиды и в декоративно-магическом узоре рядом с ней. Он представляет собой перекрестие (известное нашим современникам как «русский» или «андреевский» крест) с четырьмя точками. Археологи, занимавшиеся изучением древних культур Евразии, в частности Аратты (так называемого «Триполья»), нашли немалое количество глиняных фигурок в форме женщины, у которой на животе изображен перекрещенный ромб, ктеический знак плодородия, восходящий к руне «Ing» (см. Дугин А. Гиперборейская теория, М.1993, с. 50-64).

Этнографы считают, что эти фигурки, изображавшие Пра-матерь-рожаницу, предназначались для магических аграрно-календарных обрядов, имевших эротическую ок-

Артемида-охотница. Диана Версальская



К АРТЕМИДЕ

**Песня моя — к златострельной и любящей шум Артемиде,
Деве достойной, оленей гоняющей, стрелолюбивой,
Одноутробной сестре златолирного Феба-владыки.
Тешась охотой, она на вершинах, открытых для ветра,
И на тенистых отрогах свой лук всезлатой напрягает,
Стрелы в зверей посылая стенящие. В страхе трепещут
Главы высоких гор. Густотенные чащи лесные
Стонут ужасно от рева зверей. Содрогаются суша
И многорыбное море. Она же с бестрепетным сердцем
Племя зверей избивает, туда и сюда обращаясь.
После того как натешится сердцем охотница-дева,
Лук свой красиво согнутый она наконец ослабляет
И направляется к дому великому милого брата
Феба, царя-дальновержца, в богатой округе дельфийской,
Чтобы из Муз и Харит хоровод устроить прекрасный.
Там она вешает лук свой с концами загнутыми, стрелы,
Тело приятно украсив, вперед выступает пред всеми
И хоровод зачинает. И пеньем бессмертным богини
Славят честную Лето, как детей родила она на свет,
Между бессмертными всеми отличным умом и делами.**

**Радуйтесь, дети Кронида-царя и Лето пышнокудрой!
Ныне же, вас помянув, я к песне другой приступаю.**

Гомеровские гимны. XXVII. К Артемиде. Перевод В.В.Вересаева. «Античные гимны», под ред. А.А.Тахо-Годи, М.1988, с.133

раску. Они совершались женщинами весной, на Красную горку или в Троицу. К Юрьеву дню — 23 апреля был приурочен девичий праздник Ляльник. Девушки выбирали из своего круга самую красивую, сажали её на специальную дерновую скамью и наряжали Лялей. На голову клали венок, надевали на руку перстень, вокруг ставили различные земледельческие продукты. Девушки вели вокруг Ляли хоровод и пели обрядовые песни, прославляя богиню весны, плодородия и изобилия. В магических заклинаниях часто рядом упоминались женская пара имен — Лада и Леля, матерь и дочь (См. реконструкцию песни-веснянки «Едет Весна, едет» в книге П.В.Тулаева «Семь лучей», М.1993, стр.147).

О том же по сути говорится в гомеровском гимне «К Артемиде», где «дева достойная», «одноутробная сестра златолирного Феба-владыки» после охоты на оленей «направляется к дому великому милого брата», «чтобы из Муз и Харит хоровод устроить прекрасный». *Артемида «зачинает хоровод»* и прекрасные богини *«пеньем бессмертным славят честную Лето,* как детей родила она на свет, между бессмертными всеми отличных умом и делами».

Был и ещё один праздник рожаниц — 8 сентября (в день Рождества Богородицы). Он отмечался как день урожая, как итог земледельческого цикла работ, после жатвы и молотьбы зерна. В праздник устраивалась обильная трапеза, пили мёд и водили хороводы с песнями. В эти же дни приносили в жертву лосих или оленей, связанных с древним культом небесных хозяек мира.

На общие корни праславянских и догреческих культов женщин-близнецов указывает также история двух девушек, принесших на алтарь Артемиды дары из Гипербореи. Обе девушки были принесены в жертву богиням-рожаницам и вскоре после ритуальных празднеств были захоронены у подножия храма.

Последние сомнения скептиков, которые игнорируют устную традицию, отрицают метод сравнительной мифологии и верят только в письменные свидетельства, развеивает «Слово Св. Григория, изобретенное в толковании о том, как прежде язычники поклонялись идолам», восходящее к XII веку. В нем христианский критик язычников, описывая культ древней богини плодородия, прямо пишет, что эллины поклонялись «Артемиду и Лртемиде рекше Роду и Рожиннци» («Русская ономастика и ономастика России», М. 1994, с .172 - 173). Род, как мы выяснили, выполнял у славян те же основные функции, что и Дый-Зевс, а его супруга Лада, как и греческая Лето, является полярной богиней-рожаницей.

СВЕТОНОСНЫЙ СТРЕЛОВЕРЖЕЦ И «ПОДАТЕЛЬ БОГАТСТВ»

Аполлон, сын Лето и брат-близнец Артемиды, родившийся на острове Делос (от греч. delos — являю; прежнее название — Астерия), был одним из самых популярных богов в Элладе, хотя он имел явно догреческое, гиперборейское происхождение. Аполлон имел длинную историю и сочетал в себе множество черт, как губительных, так и благодетельных. Его образ соединял различные миры: небесный, земной и подземный. Архаический Аполлон связан с растительными функциями и зооморфно-космическими символами. Его называют «дубовым», «прорицающим из лавра», связывают с кипарисом и плющем. В разные периоды его сопровождают ворон, лебеди, волк, баран. В древних гимнах, где воспевался Аполлон, его называли «стреловержцем», «убийцем змия Пи-фона и великана Тития», «защитником Троян». Его называли также «пастухом» и «охранителем стад», «родоначальником», «основателем городов» и «подателем богатств», а позже — «светлым», «блестящим» (Фебом), музыкантом-кефаристом, «предводителем Муз» («Мусагетом»), пророком, оракулом и даже спасителем. Аполлону приписывалось основание святилищ в Греции, Малой Азии и Италии. Главные культовые храмы Аполлона были расположены на Делосе и в Дельфах. В Дельфах же проводились знаменитые Пифийские игры в честь «пифий», жриц-пророчиц Аполлона (А.Ф.Лосев. Мифология греков и римлян, с. 303-501).

Еще недавно ученые затруднялись дать надёжное объяснение имени «Аполлон», но сегодня, благодаря новым

исследованиям, его можно истолковать достаточно убедительно. Polos по-гречески означает «ось», «полюс» (северный и южный), а также солнечные часы и другие астрономические инструменты, указывающие на смену времен года. Этимолог М.фасмер прямо связывает греческое «polos» («ось вращения, поворотная точка») с древне-русским «коло» (ст.-слав. «коло», польск., чешек, словацк. - kolo), что означает «колесо», а также родственно солнечному «коловрату» и славянскому календарю — Великому Коло. Отсюда же происходят римские «календы», равно как и современное слово «календарь». Имя Аполлона, таким образом, прочно связано с солнечным круговоротом и указывает на ось, «полюс», вокруг которого совершается вращение.

Интересную интерпретацию имени Аполлон дает писатель Юрий Петухов. Он выводит его смысл из санскритского корня «къп» (кар), от которого произошли существительное «къапа» (купол, череп, чаша) и глагол «куп» (гневаться, говорить, сиять), а также славянское «капь» (видение, образ, идол), «капище» (языческий храм), английское «сир» (чашка, кубок), немецкое «карре» (шапка, крышка). Греческий мусагет, по мнению Петухова, родственен богам Купавону и Купале. Они схожи не только по звучанию имен, но и по функциям. Славянский Купало, как и Аполлон, был связан с культом небесного светила; он покровительствовал пастухам-скотоводам, целителям, гадателям-кудесникам. В купальский праздник, справлявшийся на макушку лета, жрецы спускали под откос в реку огненное колесо солнечного божества и сжигали в костре соломенное чучело «купалу», что могло символизировать мотив циклического умирания и воскрешения бога. Не исключено, что именно Купалу наши предки называли Дажьбогом, ибо у него, как и у греческого «подателя благ», было несколько имён (См. Ю.Д.Петухов. Дорогами богов, М.1990, с.31-84).

В рассказах о гиперборейском жреце и оракуле Абарисе упоминается, что тот «всё время носил в руке стрелу в качестве символа Аполлона и обошёл со своими прорицаниями всю Грецию» (См. Лосев А.Ф. Op.cit., p.471). Будучи одним из учителей пифагорейцев и орфиков Абарис оставил заметный след в духовном наследии Эллады. Что это была за стрела? Ответ на вопрос дают руны, часть из которых мы находим рядом с древними изображениями Аполлона.

Руны имеют сложную историю и различные истолкования. Мы будем использовать преимущественно лингвистические комментарии А.Г.Дугина, сделанные на основе исследований немецкого учёного Германа Вирта.

В руническом «алфавите» футхарке есть несколько знаков, напоминающих стрелу или луч. Так, руна ‘1" Tiu — Тию, Сын Божий) изображается в виде копья или якоря. Двойное Тиу (стрелка вверх) образует руну (˃ Type (Thur — бог Тор, топор) и внешне напоминает топор, односторонний или двойной (labris). Известно, что по-английски «топор» будет «axe», что близко по написанию к «axis» — ось. Топор Сына Божьего Турса как бы разрубает круглый год на символические части. Аполлон, будучи полярным богом «ладит (или строит) вселенскую ось». В орфическом гимне Аполлону говорится:

«Поровну ты разделяешь, смешав и зиму и лето» (Античные гимны, с.214). Правда, в качестве инструмента для этого орфический бог использует не топор, а кифару (лиру), но смысл остается прежний: календарь делится на части.

Этимология имени Type даёт богатый материал для исследователей. Скандинавскому богу грома, бури и плодородия, сыну Одина, защитнику богов и людей Тору родственны другие индоевропейские божества: древнеисландский Бор (Borr, Burr) сын Бури, отец Одина; кельтский громовержец Таранис (лат. — Taranis от tarann — «гром»), древнеиндийский Таркшья (в «Риг-веде» — Tarksya), изображенный в виде победоносного коня; славянский Перун (ср. древне-германское Punra, буквально «громовник», с прусским — Percunis, латышским — Perkons, литовским — Perkunas). Не вызывает сомнения связь имени Type со старо-славянским — Тоур’b, что на русском, как и на многих других восточно-европейских языках, означает Туръ, то есть «бык», «буйвол», «телёнок». Топонимы с именем Тура

Голова Аполлона с острова Кипр. 5 век до н.э.



К АПОЛЛОНУ ДЕЛОССКОМУ

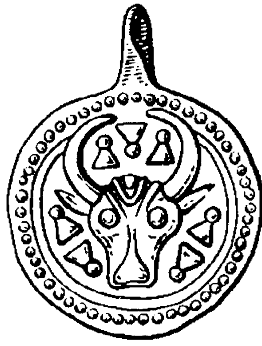
**Вспомню, — забыть не могу, - о метателе стрел Аполлоне.
По дому Зевса пройдет он — все боги и те затрепещут.
С кресел своих повскакавши, стоят они в страхе, когда он
Ближе подступит и лук свои блестящий натягивать станет.
Только Лето остается близ молнелюбивого Зевса;
Лук распускает богиня и крышкой колчан закрывает,
С Фебовых плеч многомощных оружье снимает руками
И на колок золотой на столбе близ седалища Зевса
Вешает лук и колчан; Аполлона же в кресло сажает.
В чаше ему золотой, дорогого приветствуя сына,
Нектар отец подает. И тогда божества остальные
Тоже садятся по креслам. И сердцем Лето веселится,
Радуясь, что родила луконосного, мощного сына.**

Гомеровские гимны. 1. К Аполлону Делосскому. — пер. В.В.Вересаева.- “Античные гимны”, под ред. А.А.Тахо-Годи, М.1988, с. 59

АПОЛЛОНУ

**Феб Ликорей, гряди, о блаженный, Пэан святочтимый,
Мемфиса житель, податель богатств, златолирник, спаситель,
Тития свергший, оратай, титан, засеватель, Пифиец,
Гриней, Сминфей, о вещий Дельфиец, пифоноубийца,
Бог светоносный, неистовый, отрок преславный, прекрасный,
О Мусагет, о плясун хороводный, стрелец-дальновержец,
О Дидимей, издалека разящий, о Бакхий, о Локсий,
Делоса царь, всезрящи твои светоносные очи,
Златокудрявый, вещатель грядущего чистых глаголов,
Я умоляю тебя за людей, — о, внемли благосклонно!
Все перед взором простерлось твоим — и эфир бесконечный,
И под эфиром земля, наделенная долей счастливой,
Зримы тебе и сквозь мрак звёздами расцвеченной ночи,
В полной тиши её, корни земли и мира пределы,
Сердце заботит твое и начало, и всеокончанье.
О всецветущий, ведь ты кифарой свой полнозвучной
Ладишь вселенскую ось, то до верхней струны поднимаясь,
То опускаясь до нижней струны, то ладом дорийским
Строя небесную ось, — и все, что на свете живого,
Ладишь, гармонию влив во вселенскую участь для смертных,
Поровну ты разделяешь, смешав и зиму, и лето:
Верхние струны — зиме, а нижние — лету вверяя,
Лад же дорийский — для сладкого цвета весны оставляешь.
Вот почему у людей именуешься ты, о владыка,
Паном, богом двурогим, вздымающим бури свирелью,
Ведь у тебя - печать от всего, что есть в мирозданьи,-
Мистов мольбам, о блаженный, внемли и храни их, спасая!**

Орфические гимны. XXXIV (фимиам, манна). Пер. О.В.Смыки. “Античные гимны”, под ред. А.А.Тахо-Годи, М.1988, с. 214



Подвески с изображением Тура из Радимичских курганов. 11-12 вв.н.э.

распространены по всей Европе; они встречаются в Венгрии, Германии, Галиции, Чехии, Моравии, Хорватии, Словении. В России также немало топонимов с этим корнем (город Туров, река Турья, Тура — приток Тобола, село Турово в Воронежской губ., Турова гора, на котором построен Вильно, посёлок Турец, не говоря уже о Тавриде, полуострове, получившем название от древнего племени «тавров-туров».

Встречается корень «тур» и во многих старинных эпитетах. Так, князь Всеволод величается в «Слове о полку Игореве» как «яр-тур» и «буй-тур». Один из русских народных героев, воспетых в стихах прозван «туром-молодцом». С Туром, приглашавшим девиц «на травке побороться», были связаны весенние праздники, следы которых остались до сих пор в Костромской области. Эти и другие многочисленные факты позволили этнографу А.С.Фаминцыну предположить, что бог Тур, которого он считал родственным Ярилу и связывал с культом солнца и плодородия, был весьма распространенным на Руси (См. Фаминцын А.С. Божества древних славян, с.240-241).

Чем объяснить такую популярность Тура, которому поклонялись под различными именами многие индоевропейские народы? А дело в том, что с 4400 по 1700 год до н.э., по утверждению астрономов, звездный зодиак возглавлял ни кто иной как Телец. Первый земной знак, которому свойственно вращение и который изображается в виде круга (головы) с рогами: . Его имя по-латыни Taurus (бык, телец). Бык-производитель, ассоциировавшийся с небесным Тельцом, почитался священным животным. Его рога символизировали мужскую силу и плодородие, а культ привязывался ко дням осеннего равноденствия и летнего солнцестояния. Не случайно Аполлон, одно из определений которого в пеласгийской традиции было Таргелий, назван у орфиков «богом двурогим». Аналогичные рога мы находим у покровителя стад, лесов и полей — Пана, родившегося в Аркадии, а также у солнечного Дажьбога, по одному из определений Тарха или Тарховича (то есть быкообразного великана-богатыря). Семантический круг снова замыкается.



Славянский календарь с расшифровкой названий месяцев

С руной Тиу непосредственно соотносятся знаки ^ Sol (Соль — солнце, благо) и ^ Souil (знак похожий на молнию). Стрелка Тиу, направленная к центру окружности, указывает на неподвижный полюс, через который проходят осевые проекции рунических знаков. Одна из рун Ж (Hagel — Хагель, куст, святость) напоминает пучок (фасцию) стрел или человека с распростёртыми руками и ногами. В славянской традиции этот знак, называемый «Жива», истолковывается как «жизнь», откуда пошло название соответствующей буквы «Ж» («Живёте»). Солярный круг с шестью лучами, с пучком стрел Аполлона, руной Хагель или прототипом буквы «Ж» мы находим на Збручском идоле Святовиду, которого Б.А.Рыбаков, вслед за польским исследователем Г.Ленчиком, называет символом «Дажьбога, славянского солнечного Аполлона», бога «белого света» и «подателя благ». Этот знак начерчен также на славянском сосуде-календаре 4 в н.э. напротив макушки лета — месяца июля (по древнему — Червень, что означает «красный»).

Дажьбог, или Даждьбог (др. слав. «дати» — дать, одарить) интересует нас особо, ибо с его именем связано происхождение русского народа. В «Слове о полку Игореве» русские воины называются «дажьбожьими внуками». В Ипатьевской летописи, датированной 1114 годом, Дажьбог называется сыном Сварога по имени Солнце: «Солнце же царь сын Овдрогов еже есть Дджьвог» (Цит. по: В.Щуклин. Мифы русского народа, Екатеринбург, 1995. с. 44). Слово «солнце» (др.русское — «слънце»), имеющее однокоренные слова во всех славянских языках, восходит к имени древнеиндийского бога Сурьи (Surya) которому в «Ригведе» посвящены десять гимнов. Согласно мифологии Сурья, рождаясь на Востоке, ежедневно выходит из небесных врат и обходит в течение дня небо и землю, передвигаясь на семи огненных конях. Он — всевидящее и всеведающее око старших богов ~ Варуны, Митры и Агни. Русский Дажьбог тоже был сварожичем, то есть сыном неба, связанным с огнем (См. описание его рождения известным реставратором славянской мифологии А.И.Асовым в издании «Русские веды. Звездная книга Коляды», М.1996, с. 309 и «Хвалу Солнцу» П.В.Тулаева с его комментариями в поэтическом сборнике «Семь лучей», М.1993, с.151-158).

Изображение Дажьбога мы находим на диадеме 1165 года, опубликованной в книге Б.А.Рыбакова «Язычество Древней Руси», М. 1987 (с.640). Светоносный «податель благ» представлен там в виде антропоморфного бога с короной на голове, которого везут два запряженных грифона; в руках Дажьбог держит по двустороннему топору (молоту). Ученый-археолог сравнивает изображённого персонажа со скифским Коло-ксаем («Солнце-царем»), от имени которого прозвались приднепровские пахари-ско-лоты, но не исключено, что культ Дажьбога пришёл с севера, так как очень похожее изображение мы находим среди знаменитых каменных барельефов Дмитровского собора во Владимире.

О широком распространении культа Дажьбога говорит и тот факт, что именно его православные критики язычества, боровшиеся против «огнепоклонников» и «почитателей сварожича», рассматривали как соперника Христа. Однако сама проблема соперничества богов — весьма и весьма сложна. Мы знаем, что Дажьбог был соперником Перуна, Аполлон — соперником Зевса. Астрологического Тельца вытеснил Овен (с 1700 г до н.э. он возглавляет Зодиак). Одна эпоха сменяла другую, а вместе с картиной звездного неба изменялись культы богов и сама жизнь людей на земле.

Руны помогают понять также, куда пропадал Аполлон на зимние месяцы и почему он возвращался оттуда со стаей *лебедей.* Дело в том, что весь календарь, подчинявшийся Аполлону, делился на две части: на летнюю — так называемую «Эпидемию Аполлона», когда бог пребывал среди гре-

ков, и зимнюю — «Аподемию Аполлона», когда солнечный близнец покидал Элладу (проводы в октябре-ноябре), уезжая на своей колеснице далеко на север, к гиперборейцам, откуда он снова возвращался в сопровождении лебедей (встреча в мае-июне). Лебеди символизировали небесное (или водное) царство на краю света. Под лебедем понималась не только красивая белая птица, но и созвездие Лебедь (lat. — Cygnus) расположенное на звездном Млечном пути. В праздники эллины приносили в жертву Аполлону растительную пищу, а во время проводов — человеческую пару, мужчину и женщину (Лосев А.Ф. Античная мифология в ее историческом развитии, стр. 425).

Все это говорит о том, что Аполлон не был богом солнца в узком смысле, хотя он и был «блестящим», а в некоторые из его статуй, сделанных из бронзы, жрецы насыпали раскаленные угли, чтобы видны были горящие глаза Феба. Рунические стрелы Аполлона, они же славянские «черты и резы», употреблялись не столько в военном, сколько в магическом смысле. Но почему тогда наш Перун, столь напоминающий своими отдельными чертами «метателя стрел», потеснившего олимпийских богов, не почитался как просветитель и мусагет, а лишь как бог-громовик, как покровитель князей и воинов? Между Аполлоном и Перуном есть немало сходных черт. Одним из эпитетов родного брата Артемиды было Пайон (быкоподобный), которое восходит к индийскому Парджанья (Parjanya - «дождевая туча»), а также соответствует славянскому, балтийскому и кафирскому Перуну. Это имя, по мнению Ю.А.Шилова, указывает на Плеяды, главные звезды Тельца, вытеснившего Лосих (близнецов). Перун у древних пруссов имел не только громовые и военные, но также производительные функции. Он символизировал весь верхний мир, от которого зависела судьба земных жителей. По А.И. Асову Перун, сын Сварога, рождает Дажьбога.

С другой стороны, известна архаичная четырехрукая статуя Аполлона, сохранившаяся со времен греко-персидских войн. которая весьма напоминает четырехрукого Пурушу из «Ригвед», изображенного рядом с солнечным колесом Митры на трипольской росписи III тысячелетия до н.э. Если учесть, что Митра-солнце имел черты пастушеского бога, а Аполлон позаимствовал некоторые функции у своего предшественника Гермеса, которому родственны индоарийский «защитник коров» Гопалан, славянский Купала и русский «скотий бог» Велес, то семейный круг замыкается.

Тесные генетические связи между различными индоевропейскими воплощениями небесного Сына очевидны. Только надо учитывать, что упоминаемых нами богов порой разделяют тысячи лет во времени и тысячи километров в пространстве, что их путь пролегал не от Греции до Индии, а от северной прародины ариев до южных рубежей «арийских просторов». Если первые сведения о Пуруше мы



Золотая диадема с изображением Дажьбога. Прорись фрагмента.

находим в «Ригведах» (4-5 тыс до н.э.), то культ Аполлона дожил до христианских времен, а в светской форме почитается до сих пор.

Некоторые существенные черты Аполлона мы находим и у мистического Христа, но это совершенно отдельная тема. Нам же остается обобщить сказанное и выстроить итоговую схему-модель.

Итог

Надеемся, что после прочтения нашего исследования, пусть пока не совсем полного и совершенного, никто уже не будет сомневаться в том, что греческие боги Зевс, Лето, Артемида и Аполлон восходят к более древней, гиперборейской, или арийской, семье богов, что они родственны древнеславянским Диву-Сварогу, Ладе и Леле, Перуну и Дажьбогу.

Будучи различными в отдельных функциях и чертах, что неизбежно из-за географических, временных, этнических и других причин, все родственные семьи повторяли в сущности одну и ту же космогоническую модель: бог неба (Дьяус, Дый, Диевс, Зевс), имея вертикальную структуру (модель — древо, гора, ось, фаллос), оплодотворяет богиню мать (Ладу, Латону, Лето), звездный Зодиак, круглый по форме и вращающийся по функции. Небо и Звездная колесница рождают детей-близнецов: богиню-Медведицу (Артемиду, Лелю, одну из лосих) и светоносного Стреловержца (Аполлона, Гопалана, Купалу, Перуна, Дажьбога), «подателя благ», связанного с созвездием Тельца. Оба близнеца рождены под Полярной звездой в точке мировой оси, на абсолютном Севере. Вот почему они называются гиперборейскими и почитаются как предки арийцев, вышедших из арктических областей, где некогда в зените всегда сияла Полярная звезда.

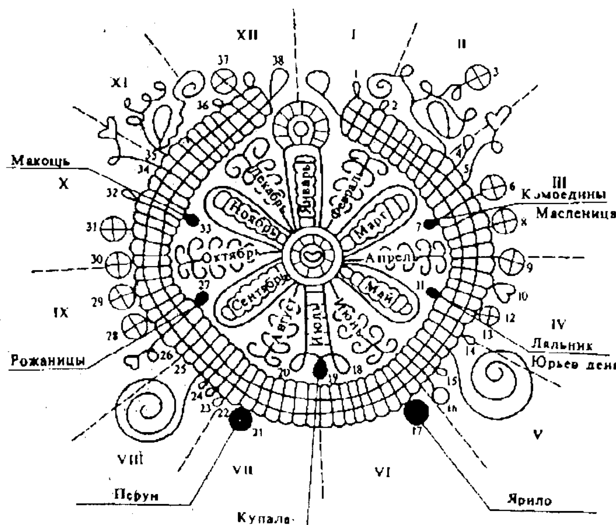


Рисунок вышитого народного каленадаря с расшифровкой праздников

РУССКАЯ ПОЭЗИЯ

РОЖДЕНИЕ ДАЖЬБОГА

«Рось позвала Сварога-батюшку. Трое суток он камень обтесывал, бил по камню горючему молотом. Так родился вновь Вышний Тарх Дажьбог.

Его ноженьки все серебряные, ручки Тарха - в червоном золоте, и горит во лбу Солнце Красное, а в затылке сияет Месяц. По косицам его - звезды частые, за ушами его - зори ясные.

И сказал тогда Праотец Сварог:

- Нужен конь Дажьбогу прекрасному, чтобы бегал быстрее ветра, чтоб летал он быстрее птицы, чтобы мог тот конь целый год скакать! Ты ступай, Дажьбог, ко высоким горам, ты ступай к пещере глубокой, что закрыта дверьми железными и запорами медными заперта. В той пещере цепями прикован конь. Белогривый конь - Кологрива. Разломай те двери железные - конь услышит тебя и сорвется с цепей, удержать тогда ты коня сумей!

И пошел Дажьбог ко высоким горам, и нашел пещеру глубокую, стал разламывать дверь железную. И услышал Дажьбога в пещере конь, и, заржав, сорвался с цепей своих, и хотел на волюшку вырваться. На коня вскочил молодой Дажьбог, обуздал его и оседлывал».

А. И. Асов



ДАЖЬ-БОГ

Средь бледной зелени приречных камышей
Белела дочь Днепра, как чистая лилея.
Даждь-бог молодой, любовью пламенея,
С своих пустых небес безумно рвался к ней.

Горячей ласкою скользил поток лучей
По телу дивному, - и сладостно слабея,
Она, предчувствуя объятья чародея,
Еще боясь любви, уж радовалась ей

Но стала вдруг кругом прекраснее природа:
Свет ярче искрился и зной страстей дышал...
Русоволосый бог с безоблачного свода

На деву тихих вод, ликуя, налетал, -
И мать своих детей, мать русского народа,
Он, наконец, обвив, впервой поцеловал!

П.Бутурлин

ХВАЛА СОЛНЦУ

Здравствуй ясный свет, Солнце красное
Ты выходишь к нам из-за синих гор,
Ты выходишь к нам из-за темных туч,
Из глубоких морей подымаешься.

Проводи, ясный свет, свою ладу-жену,
Проводи Луну среброликую,
Скинь с лесов да полей ты ночной покров,
Сыру-Землю-Мать ты теплом согрей.

Уж встречает тебя сестрица-Заря,
Рассыпает каменья да жемчуга,
Величают тебя по лесам да лугам
Птицы звонкие песней радостной.

Ты воссядь, Господин, на небесный трон,
Запряги коней огнедышащих,
Подымись, Господин, высоко-высоко,
Прокатись золотой колесницею.

Только вожжи в руках своих крепко держи,
Не пускай на волю лихих коней,
Ты не шли на нас своих жгучих стрел,
От беды ты нас сбереги-сохрани.

Как пройдешь, ясный свет, в небе полный круг,
Тебя выйдет встречать лада-женушка,
Как зайдешь ясный свет за пологий холм,
Чисты слезы прольет сестра-Зорюшка.

Как посадят тебя в золотую ладью,
Лебедями запрягут белокрылыми,
Как опустят ладью в море-океан,
До утра с тобой распрощаются.

Ты приди, приди, ясный сокол-свет,
Одари весь мир огнем солнечным,
Мы хвалу свою воздаем тебе,
Мы тебе поем, прославляем тебя.

П.Тулаев

Юрий ГУК

КАКИЕ РАСЫ НАСЕЛЯЮТ ЕВРОПУ?



Древніе славяне

Вопрос, вынесенный в заголовок, на первый взгляд кажется нелепым. Ведь общеизвестно, что Европу населяет большая европеоидная раса, которая кроме Европы с древнейших времен живет в Западной Азии и Северной Африке. Часть населения в Восточной Европе принадлежит к смешанной уральской расе, возникшей в результате контактов между европеоидной и монголоидными расами. Но соответствует ли все это действительности?

Антропологи подразделяют жителей Европы на две большие общности: южных и северных европеоидов. Южные — смуглые, темноволосые и темноглазые, с широкими лицами и круглыми головами. Северные — светлокожие блондины со светлыми глазами, узколицие, с близко посаженными глазами и удлиненными головами. Общепринята гипотеза о том, что очаг формирования европеоидной расы — Передняя Азия, где в тёплом климате сформировались южные европеоиды. В период окончания оледенения, 15-12 тыс.лет назад, часть южных европеоидов, двигаясь во след за отступающими ледниками, покрывавшими большую часть Европы, в зоне приледниковья подверглась депигментации. Но сразу же возникает ряд вопросов. Климат зоны приледниковья в Европе был мягче, чем климат приледниковья в Северной Азии. Так почему народы, живущие в Северной Азии, не подверглись депигментации? И ещё. У северных европеоидов близко посаженные глаза, а это ухудшает стереоскопичность зрения, столь важную для охотников, живших на открытых пространствах. Да и радужная оболочка глаз у северных европеоидов светлая, она пропускает ультрафиолетовые лучи, вызывающие раздражение хрусталика. Ныне на Крайнем Севере в суровом климате живут народы со смуглой кожей и темными глазами. Так к каким же климатическим условиям приспосабливались северные европеоиды? Для ответа на этот вопрос заглянем в прошлое планеты.

Около ста тысяч лет назад началось последнее оледенение. Могучие ледники, толщина которых достигала 2-3 км, спустились с гор на равнины и покрыли обширные пространства, связав огромную массу воды. Понизился уровень океана, сократилась площадь водной поверхности, уменьшились испарения. Климат повсеместно стал суше и холоднее. Тундра продвинулась далеко к югу, захватив даже Крым. Сегодня тундра — край болот с чахлой растительностью и бедным животным миром. Во время оледенения большая часть тундры превратилась в кормовые тундростепи. Здесь за короткое, но жаркое лето, успевали вырасти могучие травы, которые сухой осенью превращались в «сено на корню», служившее во время долгой суровой бесснежной зимы обильным кормом для бесчисленных стад мамонтов и других травоядных животных.

Археологические находки свидетельствуют, что 25 тыс.лет назад на бескрайних просторах средних широт Европы и Азии в кормовых тундростепях существовал один и тот же уклад жизни первобытных охотников на мамонтов. Высокорослые, с мощным телосложением, с широкими низкими лицами, с выступающими носами и с массивными надбровьями, они напоминали нынешних жителей горных районов Кавказа.

Оледенение не было равномерным, 25-15 тыс.лет назад происходил резкий пик. Климат стал ещё суше и холоднее. Большую часть Европы, за исключением южных и восточных районов, покрыли ледники. Общность охотников на мамонтов на территории Европы оказалась разделённой на две части. Южная часть обитала на Средиземноморском побережье, которое с севера ограждали ледники, с запада и юга — Атлантический океан и Средиземное море, с востока — пустыни и полупустыни Передней Азии. Передняя Азия, превратившаяся после окончания оледенения в богатейшую житницу и колыбель мировых цивилизаций, в период пика оледенения обезлюдела, немногочисленное население обитало на берегах рек и болот, питаясь змеями, ящерицами, лягушками. Жители Средиземноморского побережья, благодаря географической изоляции, обособились в самостоятельную расу, которая благодаря сравнительно благоприятному климату в наибольшей степени сохранила облик древних охотников на мамонтов. Вторая часть охотников на мамонтов оказалась в той части Восточной Европы, которая осталась свободной от ледников.

От Германии до Китая простирается полоса лёссовых почв, формирование которых происходило особенно интенсивно в период пика оледенения, когда скорость осаждения лёсса возросла в десять раз. Лёсс — продукт выветривания и этот процесс сопровождался лёссовыми бурями, которые отложили отпечаток на внешность живших в этом регионе охотников. Происходила естественная селекция; в результате выживали имеющие узкий разрез глаз, эпикантус — складку века, защищающую слезный бугорок в углу глаза от пыли, курносый нос, прямые жесткие волосы, редкую бороду и усы, которые не забивались пылью. Все это — характерные признаки монголоидной расы, очагом образования которой считают Центральную Азию. Однако, сходные природные условия существовали и в Восточной Европе и здесь должны были у охотников возникнуть монголоидные признаки. Таким образом в Восточной Европе сформировалась самостоятельная раса, уральская раса, имеющая монголоидные черты. Подтверждают это и недавно опубликованные результаты краниологические (изучение черепов) исследований, которые показали,что уралоязычные народы представляют собой самостоятельную антропологическую общность, обусловленную единством происхождения. Таким образом, после завершения оледенения территорию Европы населяли две расы — *средиземноморская и уральская.*

После завершения оледенения климат стал теплым и влажным. Дождливой осенью травы сгнивали,зимой их остатки покрывал снег. Мамонты лишились обильного корма и вымерли. Стада других травоядных животных, сумевших приспособиться к новым условиям, поредели. Древние охотники лишились прежнего источника пищи и были вынуждены искать новые источники.

В период оледенения эффективным способом охоты была загонная огневая охота, когда поджигалась сухая трава и огненный вал оттеснял обезумевших животных к краю крутого обрыва или в топкое болото. Для такой охоты не требовалось сложного оружия, раненых животных добивали копьем с каменным наконечником. После оледенения появились новые виды оружия — копьеметалка, лук со стрелами, с их помощью охотились на одиночных животных. Это позволило древним охотникам заселять леса, пришедшие на смену тундре. В Восточной Европе леса заселили охотники, принадлежавшие уральской расе. Частично эта раса продолжала охотиться на стада оленей, которые смогли, в отличие от других травоядных животных приспособиться к условиям болотистой тундры.

Во время оледенения свирепствовали засухи и влаголюбивые растения сохранялись только в свободных от ледников гористых местностях в зонах с благоприятным микроклиматом. Здесь сохранялись предки культурных злаковых растений, которые после завершения оледенения ста-

ли самосевом распространяться на равнинах. В гористых местностях Средиземноморья произрастала дикорастущая пшеница, сбор которой и стал дополнительным источником пищи для древних охотников. Следующим этапом стало освоение земледелия.

В семьях первобытных охотников в среднем 4 ребёнка. Низкая частота рождаемости обусловлена тем, что матери кормят детей грудью до 3-летнего возраста, до тех пор, пока детский организм не приобретает способность самостоятельно усваивать грубую пищу. Если в период кормления женщина рожает еще ребенка, его убивают — мать не в состоянии выкормить одновременно двух полноценных детей. Такая частота рождаемости с учетом высокой детской смертности привозит к увеличению численности населения даже в благоприятных условиях всего на 15-20% за поколение. В семьях земледельцев или скотоводов в среднем 8 детей. Здесь матери с раннего возраста прикармливают детей варёной пищей из злаков или молоком животных. При такой частоте рождаемости в благоприятных условиях численность населения удваивается. За десять поколений численность может вырасти в тысячу раз. Но если у земледельцев рост численности мог начаться сразу после освоения земледелия, то скотоводы предварительно должны были подвергнуться естественней селекции. В организме большинства охотников присутствует ген неусвояемости молока животных и должна вымереть большая часть популяции, чтобы у оставшихся этот ген практически отсутствовал. О прохождении в древности такой селекции свидетельствует неусвояемость молока различными этническими группами.

Этническая группа:	% неусвояемости молока
Охотники, земледельцы	95-99
Скотоводы, употребляющие молоко с древних времен, но не подвергнувшиеся селекции	70-80
Скотоводы, подвергнувшиеся селекции	2-5

С появлением земледелия средиземноморская раса разделилась на две части: земледельцев, численность которых быстро возрастали, и охотников, остававшихся малочисленными. Одного охотника способен прокормить участок площадью в 10 кв.км, такая же площадь способна прокормить десять скотоводов или сто земледельцев. Хотя в древней Европе земледельцы одомашнили свиней и коров, основой хозяйства оставались злаковые культуры. Скотоводческие племена, основой хозяйства которых были лошади, овцы,крупный рогатый скот, появляются только в конце III тыс. до н.э. Для пастбищ требуются обширные территории, это и привело к вытеснению охотников с равнин в гористые местности и леса, непригодные для выпаса скота. Именно на Кавказе и Пиренеях живут народы, сохранившие внешний облик охотников и ибе-рийско-кавказские языки на которых в древности говорили племена средиземноморской расы. Так язык басков родственен кар-тавельским, абхазо-архейским и нахско-дагестанским языкам народов Кавказа. Сходство народов Кавказа с древним населением Европы побудило западных антропологов вместо термина европейская раса использовать термин *"кавказская раса"*. Однако это справедливо только для потомков средиземноморской расы, самой многочисленной, но не единственной расы в Европе. Рост численности земледельцев в Средиземноморье привел к перенаселению и к миграции в соседние регионы. После завершения оледенения благоприятные условия для развития земледелия возникли в Западной Азии. Здесь обитало коренное население про-то-австралоидного типа, темнокожее, с вьющимися чёрными волосами, с широкими приплюснутыми носами. Смешиваясь с коренным населением пришельцы — средиземноморская раса, образовали новую *дравидскую* расу, расу, создавшую древнейшие мировые цивилизации — Шумерскую в Месопотамии и Харрапскую в долине Ганга. Центральная Европа с её лёссовыми почвами, покрытыми лиственными лесами, пригодна для подсечно-огневого земледелия. Лёссовые почвы легко рыхлятся, выжигание лесов позволяло обеспечить 3-4 урожая. Центральная Европа лежит в зоне рискованного земледелия, поздние весенние и ранние осенние заморозки способны уничтожить урожай. Чем севернее расположен регион, тем больше вероятность заморозков, тем меньше плотность земледельческого населения. Выбор оптимальных сроков сева требовал астрономических знаний. И в Центральной Европе сооружаются каменные обсерватории — кромлехи, кольца из вертикально поставленных камней с перекладинами. Несмотря на немногочисленность населения мегалитические постройки сооружались даже на севере. Так для постройки знаменитого кромлеха — Стонхенжа, находящегося в Британии, использовались камни весом 50 т., которые доставлялись за 40 км. Учитывая малую плотность населения, такое строительство было под силу только группе объединившихся племен, что свидетельствует об их мирных взаимоотношениях. Древнейший период культуры земледельческих племен — дунайский, во время которого возводились мегалитические постройки, мирный период, завершился с появлением в Европе скотоводческих племен, говоривших на индоевропейских языках. Если оружие у дунайцев в первую очередь было предназначено для охоты, то индоевропейцы принесли с собой меч — оружие, предназначенное для истребления людей. Откуда же пришли скотоводы?

Недавние археологические находки открыли огромную общность индоевропейских скотоводческих племен, существовавшую в 110-11 тыс. до н.э. на бескрайних просторах евразийских степей от Дуная до Енисея. Но являются ли эти степи исконной родиной индоевроейцев? Известный индийский политик и ученый Б. Тилак, анализируя тексты священных книг древних иранцев — «Авеста» и древних индийцев — «Ригведа» выдвинул гипотезу о том, что предки иранцев и индийцев — скотоводы-арии, говорившие на индоевропейских языках, жили на Крайнем Севере.

И подтверждением тому служило описание их древней родины, которая располагалась на берегу периодически замерзавшего Млечного моря, там, где год состоит из одного дня и одной ночи. Такое можно наблюдать только на Крайнем Севере. В начале XX века, когда Б.Тилак выдвинул свою гипотезу, геологи считали, что в недалеком прошлом происходили значительные колебания климата и даже на Крайнем Севере наступали очень теплые периоды. Однако, последующие исследования показали, что ранее климат Крайнего Севера был более суровым, чем ныне. Поэтому гипотеза Б.Тилака была отвергнута, а северные мотивы у индоевропейцев сочли заимствованными у их соседей — народов севера. Любопытно, и древние греки, говорившие на индоевропейских языках, помещали страну вечного благоденства — Гиперборею на севере за Рифейскими (Уральскими) горами, там где восемь месяцев длится суровая зима и бывает так холодно, что в воздухе летают белые перья (снег), которые покрывают землю и мешают зрению.

Возвратимся в период пика оледенения. В средних широтах,там где свирепствовали лессовые бури, травы полегали и мамонты не могли их захватывать хоботом. Мамонты были вынуждены мигрировать южнее или севернее. И Крайний Север оказался особенно благоприятным для мамонтов. В период пика оледенения уровень океана был на 150 м. ниже, чем ныне. Обнажился материковый шельф, и берег Сибири продвинулся на 800-1000 км к северу. К востоку от Таймыра до Аляски раскинулась кормовая тундростепь, к западу от Таймыра — болотистая тундра. Мамонты лучше других млекопитающих приспособились к суровому климату. Длинная мохнатая шерсть, ниспадавшая до земли подобно попоне, толстый слой подкожного жира, ороговевшая кожа на ногах, образовавшая своеобразные сапоги, великолепно защищали от холода. Спали мамонты, подобно слонам, стоя, не ложась на мерзлую землю. Бесчисленные стада мамонтов заселили новую сушу на Крайнем Севере. Подтверждение тому — тысячи пудов мамонтовых бивней, вывезенные русскими промышленниками в XVIII-XIX веках с островов в Северном Ледовитом океане, бывших в период оледенения частью обширной суши. Но жили ли на Крайнем Севере древние охотники? Недавно на Новосибирские островах и острове Врангеля найдены стоянки древних охотников. Как же должен был повлиять суровый климат на облик живших здесь людей? Попытаемся воссоздать их облик.

Холод заставлял уменьшать открытую, не защищенную одеждой, поверхность тела. Это обусловило уменьшение ширины лица и, естественно, обусловило близкое расположение глаз. Внутреннее тепло сохраняли и узкие губы. По мнению полярников, пышные борода и усы предохраняют лицо от холода лучше меховой маски. Это обусловило развитие пышного волосяного покрова на лицах охотников-мужчин. Вдыхаемый холодный воздух чреват простудами, длинный узкий нос прогревал вдыхаемый воздух. Зима, длившаяся десять месяцев, ослабляла организм, особенно детский. Одно из средств лечения рахита — облучение ультрафиолетовыми лучами. Темная кожа поглощает ультрафиолетовые лучи, светлая – пропускает. Светлокожие дети за лето успевали восстановить здоровье. То же относится к цвету волос. Светлые глаза. Во время полярной ночи источником света служат северные сияния, излучающие синюю часть спектра. Тёмная радужная оболочка глаза эту часть спектра поглощает, светлая — пропускает. Таким образом, на Крайнем Севере и должен был сформироваться расовый тип, соответствующий северным европеоидам.

Шкуру мамонта невозможно пробить копьем с камен-

ным наконечником. В вечной мерзлоте не выроешь яму-ловушку. Единственный эффективный способ охоты — огневая загонная охота, когда поджигалась сухая трава и огненный вал оттеснял обезумевших животных к крутому обрыву. Но такая охота требовала трудоёмкой подготовки. Необходимо было вырвать траву по периметру подковообразного участка, упиравшегося концами в обрыв, дождаться благоприятного направления ветра и поджечь траву сразу во многих местах. Учитывая элемент случайности, таких участков необходимо было подготовить несколько, что было под силу нескольким объединившимся племенам. При удачной охоте добыча была столь велика, её невозможно было унести и проще участникам охоты было поселиться рядом, сооружая землянки. Общение при организации охот, совместное проживание нескольких племён способствовали языковому общению, формированию праязыка. Весной племена расходились в поисках свежей пищи, осенью они вновь сходились уже в другом составе, что способствовало распространению общего индоевропейского праязыка, языка северной популяции охотников на мамонтов. Таким образом всё свидетельствует о формировании на Крайнем Севере расы светловолосых, светлоглазых охотников на мамонтов, говоривших на индоевропейском праязыке. Эту, сформировавшуюся на Крайнем Севере Азии расу, неправомерно называть северными европеоидами, более подходящее название — *нордическая раса*.

Завершение оледенения изменило условия существования нордической расы. Растаяли ледники и воды океана затопили прежнюю сушу. Климат стал тёплым и влажным. Дождливой осенью травы сгнивали, зимой их остатки покрывал снег. Мамонты лишились обильного корма и повсеместно вымерли. Произошедшее хорошо согласуется с древними преданиями индоевропейцев-ариев. Легендарная родина индийцев погибла из-за потопа. Древнюю родину иранцев покрыл снег толщиной в 14 пальцев, который и погубил всё живое. Нордическая раса была вынуждена покинуть Крайний Север. Дорогу на юг преграждали горы Центральной и Восточной Сибири, покрытые ещё не растаявшими ледниками. Путь на юго-запад пролегал через Западно-Сибирскую низменность. Почему же на ней, хотя бы частично не осели племена нордической расы? Возможно причиной тому — цвет глаз у нордической расы. Когда зимы стали снежными, в их конце наступал период, называемый «весна света». В это время яркое солнце ослепляет. Темноглазые люди, у которых радужная оболочка глаз поглощает ультрафиолетовые лучи, легче переносят такой период, светлоглазые — слепнут. Сегодня Крайний Север населяют народы со смуглой кожей, с узким разрезом тёмных глаз.

После завершения оледенения пояс степей стал той местностью, где травоядные, уцелевшие после оледенения, стали стали многочисленными. Здесь паслись стада бизонов, лошадей, ослов и др. Здесь осели различные расы древних охотников. Охотники, убивая самок, сохраняли молодняк, который выкармливали и использовали в качестве «живых консервов» в периоды бескормицы. Отсюда оставался один шаг до освоения скотоводства. Но только трём расам в поясе степей удалось претерпеть естественную селекцию, избавившую от гена неусвояемости молока животных, и начать увеличивать свою численность. Это индоевропейцы, семиты и тюрки. Вероятно, семиты первыми подверглись естественной селекции и в отсутствии конкурентов одомашнили крупный рогатый скот, который проще поддавался одомашниванию и его легче было пасти. Индоевропейцы одомашнили не только крупный рогатый скот, но и лошадь, которая стала мощным оружием в борьбе за жизненное пространство. Конные повозки с лучниками — прообраз современных танков. В IV тыс. до н.э. в Месопотамию вторглись пастухи-семиты, которые гнали огромные стада крупного рогатого скота. Вытеснили семитов из благодатных степей индоевропейцы, общность которых распространилась от Дуная до Енисея. В III тыс. до н.э, на востоке пояса степей появилась общность тюркских племен, оружием которых тоже была лошадь. Тюрки стали вытеснять индоевропейцев на юг и запад. Двигаясь на юг, индоевропейцы в передней Азии создали государства Хеттов и Митанни. В Иране и Северной Индии скотоводы-арии создали многочисленные княжества. В южных регионах земледельческое население было многочисленным и пришельцы-скотоводы растворялись в его массе, сохраняя свой язык в качестве государственного. На западе, в малонаселенной Европе скотоводы сохраняли свой облик. Но тождественны ли индоевропейцы-скотоводы, начавшие заселение Европы с начала II тыс.до н.э. нордической расе?

На западе пояс степей заканчивается равниной, лежащей в междуречье Дуная и Днестре. Эту область занимала группа Фракийских племен, коneборных, по определению Гомера. Высокого роста, светловолосые, светлоглазые, они несомненно принадлежали к нордической расе. Альпы и



К.Васильев. ЖНИЦА

Карпаты стеной ограждают Южную Европу, для скотоводческих племён закрытыми воротами являлась равнина, занятая фракийцами. Поэтому поток скотоводов устремился севернее Карпат в Центральную и Западную Европу. Скотоводы-кельты занимали земли, пригодные для выпаса скота и смешивались с коренным земледельческим населением — средиземноморской расой. В зоне рискованного земледелия население было немногочисленным и плотность его убывала к северу. Более многочисленные пришельцы-скотоводы и определили внешний облик смешанного населения. Внешне кельты — высокорослые, светлоглазые блондины, с пышными усами и бородами, с удлинённой головой, типичные представители нордической расы. Такой облик и сохранили северные европеоиды. Подтверждением тому, что северный облик обусловлен метисацией с пришельцами, а не депигментизацией, служит процент неусвояемости молока различными народами Европы. Так у шведов он — 2%, а у швейцарцев, в стране развитого скотоводства и родине знаменитых сыров — 12%. Следовательно, облик жителей Центральной и Западной Европы определила нордическая раса.

Возникает вопрос, почему в Южной Европе подавляющее большинство народов которой говорят на индоевропейских языках, отсутствуют наряды с чертами нордической расы? Вероятно через земли фракийцев, преграждавших путь кочевникам в Южную Европу, смогли прорваться только немногочисленные греческие, а затем иллирийские и италийские племена скотоводов, говоривших на индоевропейских языках. В гористой Южной Европе для выпаса крупного рогатого скота пригодны долины многочисленных рек, что и обусловило дробление переселившихся сюда племен. Но здесь же концентрировалось и коренное население, многочисленное благодаря поливному земледелию. Хотя пришельцы-скотоводы по уровню культуры уступали земледельцам, у которых существовали многолюдные поселения, развивались торговля и мореплавание, но сплочённая племенная организация и высокая военная техника позволили пришельцам захватывать власть и создавать многочисленные царства. Скотоводы, растворяясь в преобладающей массе коренного земледельческого населения, сохраняли свои индоевропейские языки в качестве государственных. Любопытно, Гомер, живший в 8 в до н.э., называл племена Северного Причерноморья млекоедами. Следовательно, уже в то время греческие племена настолько растворились в коренном населении, что потеряли способность употреблять молоко животных.

Итак, есть основания утверждать, что население Европы сформировалось на основе коренных кавказской (средиземноморской) и уральской рас и нордической расы, родиной которой является поглощенная океаном суша на Крайнем Севере Азии.

Владимир Авдеев

СВОБОДА ЛИЧНОСТИ И РАСОВАЯ ГИГИЕНА

«Скрещивание уменьшает разнообразие» **Т.А. Лысенко**

«Говорите правду», «стойте справа», «держитесь правой стороны», — эти привычные слова мы слышим в быту бессчётное количество раз, нисколько не вникая в их метафизический смысл. Между тем как лингвистическая философия, вооруженная теорией языковой картины мира, объясняет, что сверхсознательный выбор *правой перспективы* для всех народов индоевропейской языковой группы обусловлен нашим архетипом. Направление письма слева направо, правостороннее движение на дорогах — это достояние, которое мы получаем при рождении как нечто само собой разумеющееся. Вектор любого мыслительного и нравственного усилия арийца, проецируясь в метафизическом плане, непреоборимо влечёт его в Царство Прави — священный мир чистоты, правды и высшего смысла.

«Вы правы», «вы оправданы», — эти слова звучат как окончательный приговор, не требующий никакого пояснения. Слова «правый», «правдивый» исполнены в нашем сознании такого всеобъемлющего смысла, что с лёгкостью покрывают любые факты, феномены, чувственные состояния, метафизические категории, даже целые культуры и цивилизации, но от ежедневного бесконечного употребления выразительная ёмкость их нисколько не ослабевает.

В определённом смысле этого слова, с точки зрения временных категорий, правота и правда, а также вообще всё, что связано с этими словами, — всегда нечто законченное, самодостаточное и не требующее дополнительных усилий, это завершенность во всех отношениях.

Движение вправо, то есть по часовой стрелке, — это особенность, отличительная черта арийского архетипа. И ведь неспроста даже конструкция, удерживающая линзы на нашем носу и помогающая видеть, носит название оправы. Справить свадьбу или править бал — эти особенно важные в эмоциональном и эстетическом плане явления также выражаются нами с помощью всё той же терминологии Прави.

На этом фоне подчёркнуто уважительного и даже восторженного отношения к Прави, русский язык с той же настойчивостью рисует нам в простейших картинах быта негативное отношение к Царству Нави, то есть всему, что слева. «Левая работа», «левый товар» — эти понятия без любых дополнительных объяснений призваны вызвать в нас пренебрежение и насторожённость. Ложь, нарушение порядка — всё это левизна, всё это «навьи чары» лести, двурушничества, клеветы, и это всегда «не правда».



Одновременно в левизне Нави всё время видна некая неустойчивость, избыточное движение или, наоборот, недостаточное, однако всегда никак не зафиксированное. Это видимость действия, это ложь, это всегда незавершенность и несамодостаточность. Наконец, это царство виртуальной реальности, измышленное компьютером для отвлечения от сути. Это имидж, это обман, это «Алиса в Зазеркалье» Льюиса Кэрролла. Такая простейшая картина мира отражается в русском языке.

Однако, вырвавшись из пут реальности, где левое и правое чётко обозначены как метафизические и нравственные ориентиры, мы, успокоившись вечером трудного дня у экрана телевизора, неожиданно для себя получаем иную картину мира. Кудесники телевизора — этого современного магического кристалла — навязывают нам совершенно иное представление о качестве и смысле сторон. Левые политические силы описываются как умеренно-демократические, либеральные, правые же без раздумья определяются как националистические, реакционные, фашистские. «Правый политик» — это определение в современных средствах массовой информации создаёт вокруг человека ауру неприкасаемости, словно вокруг прокаженного. Презрение и настороженность, поднимающиеся из глубин нашего сознания при всяком упоминании о левом и лживом, с поразительной сохранностью плавно перетекают на заклеймённых политической правизной. Всё время создаётся некоторое ощущение, что кто-то постоянно ловко вставляет в наше сознание магический кристалл, путая местами Правь и Навь.

Отвлекшись от этой калейдоскопической чехарды, мы однако, легко вспомним, что акцент на левую добродетель и возвышение левизны вообще с её метафизической реабилитацией произошли одновременно с подъёмом демократии в XIX и XX веках. Антитрадицио-налистические всполохи анархии, плебейский реваншизм, биологический выброс коммунизма, так называемые народные демократии, лживая триада «Свободы, Равенства и Братства» — все это исторически совпало с эмансипацией семитической расы в Европе и её последующей расфасовкой в лоне арийской цивилизации и государственности. Семитическая раса пишет как раз справа налево. И получается, что вся наша политическая некомфортность, идущая вразрез с арийским архетипом, — это лишь следствие нашей болезни «Алисы в Зазеркалье». Мы смотрим каждый день информационные новости по телевидению и всё время испытываем ощущение, сходное с нарушением координации движений в нравственной сфере. Каждый расовый архетип обладает своим устройством вестибулярного аппарата, своим врожденным чутьем пространства. Каждая расовая религия выбирает своё священное направление при молитве и ориентацию храма по сторонам света.

Только теперь, разобравшись с традиционными представлениями о том, что такое право и лево, мы сможем перейти к рассмотрению основной темы нашего эссе, отраженной в заглавии.

Свобода личности — это ныне основное универсальное мерило цивилизации, незыблемый столп общечеловеческих ценностей. Именно она наполняет чашу демократии, перевешивающую теперь влево на весах истории всю правую реакционность, одним из ярчайших символов которой является зловещая наука под названием *расовая гигиена.* Со времени возникновения письменности создано неимоверное количество самых разнообразных философских, религиозных, эзотерических и беллетристических книг о свободе личности. Поэтому, сообразуясь с целью и объёмом повествования, обратимся к аспекту, означенному во второй половине названия эссе. Обращение к теме свободы личности не должно вызывать ни малейшего удивления. Зато читателя, очевидно, настораживает её соединение в одном контексте с расовой гигиеной — наукой, скомпрометированной немецким нацизмом. Однако автор сознательно выбрал это одиозное название для усиления эффекта доказательства, а так-

же для достижения исторической научной справедливости.

Биологическое учение об улучшении человеческой породы, получившее название евгеники, возникло во второй половине XIX века. Основателем евгеники признанно считается английский ученый Фрэнсис Гальтон, двоюродный брат Чарльза Дарвина. Получив бурное развитие в англосаксонских странах, Великобритании и США, с некоторым опозданием, уже в начале XX века учение это перебросилось и на европейский материк. В Германии эта наука, сделавшись популярной и вполне респектабельной, получила название расовой гигиены, а в ряде скандинавских стран, и в первую очередь в Швеции, она называлась расовой биологией. В нашей работе мы будем использовать оба синонимичных названия науки: евгеника и расовая гигиена.

Итак, определившись с терминологией, теперь яснее обозначим цель нашего эссе. Мы берём на себя смелость доказать, что абсолютно драгоценная и для нас категория свободы личности является не противоречащей научным, а главное, этическим принципам расовой гигиены. По нашему мнению, это не два несовместимых полюса нравственности, а две категории одного единого целого. Подлинная свобода личности неминуемо ведёт нас к утверждению принципов расовой гигиены, равно как и наоборот, строгое следование евгеническим предписаниям обеспечивает максимальную личностную свободу. Кроме того, теперешнее деление на левых и правых сколь искусственно, столь и возмутительно в своей основе, ибо даже современные анархисты, с гордостью называющие себя левыми, оправдывают свой волюнтаризм тем, что они «имеют право». О какой политической ориентации вообще может идти речь в этом этимологическом коктейле?

Начать нужно с того, что все подтасовки левого и правого, а также их зеркальные отображения последних двух веков исказили до неузнаваемости представление о свободе личности. Сейчас нужно различать два типа свободы: традиционную и современную профаничес-кую, вызванную массовой эпидемией болезни «Алисы в Зазеркалье», которую разносят средства массовой информации. Архетипические представления агрессивных представителей медиакратии* наслаиваются на архетип послушной паствы телезрителей, из-за чего возникает полная мешанина, в том числе и с трактовкой свободы личности. Её понимание традиционными обществами зеркально перевернуто в условиях современного разгула безродных общечеловеческих ценностей. Мало того, искажённое изображение это смазалось по всем правилам виртуальной реальности — главенства навьих чар. Статика покоя и чёткая акцентация расплылись под бесчисленными аберрациями в области морали. Двойная мораль, двойное гражданство, смена политической ориентации, а заодно и ориентации сексуальной — всё это лишь следствия смешения различных архетипов.

*медиакратия — термин, введенный в употребление В.Б.Авдеевым и обозначающий господствующую в средствах массовой информации незначительную прослойку людей. Владение информационным полем является источником существования медиакратии.

Свобода выбора всегда должна соответствовать степеням свободы архетипа. Кровь и мировоззрение должны быть тождественны. Человек одной расы, исповедующий идеологию другой расы, не может быть действительно свободен. Подлинная свобода в традиционном понимании — это свобода в архетипе, с помощью его, а не вопреки. Традиционная свобода рассматривает архетип как фундамент и трамплин для волевого акта выбора, а современная профаническая — как досадную обузу и недоразумение, как барьер, через который нужно перепрыгнуть, по возможности не сильно напрягаясь. Поиски экзотических религиозных культов, погоня за чувственным разнообразием, смена политической ангажированности, гражданства, пола и расовой причастности. Всё это — способ разрушить архетип, заглушить его голос.



К.Васильев. Богиня любви Фрейя

Традиционная свобода — это свобода в архетипе, а современная ситуация — это навязывание свободы вопреки ему. Биологически обусловленное существо— человек — может обладать свободой нравственного выбора, но не может обладать свободой выбора архетипа. Так же, как камень, лежащий на земле, не может избавиться от действия ее притяжения, так же, как вода, не закипев и не застыв, не может изменить своих физических свойств жидкости.

Если рассмотреть свободу с точки зрения биологических категорий, здесь тоже всё вновь окажется очень просто. Традиционная свобода — это свобода генотипа, а современная профаническая — это свобода фенотипа. Биология весьма тесно связана с этикой. И вот в этом плане традиционная свобода предстаёт перед нами как свобода от греха, а современная антитрадиционная — как свобода во грехе. Быть свободным для того, чтобы добровольно принять на себя обязательства и держать честное слово, то есть свобода в Прави — точка зрения традиционных ценностей, и быть свободным от всяких обязательств, свобода в обмане, то есть свобода в Нави — точка зрения современной общественной морали. Весьма показательно в этом плане, что одно из самых древних и почитаемых Божеств общеарийского пантеона — Митра — возникло ещё до массового переселения древних ариев на Восток и до их разделения в этом районе на персидскую и индийскую культурные ветви.

Это покажется поразительным, но Митра с самого начала признавался всеми как Бог — хранитель честного данного слова и борец с половыми извращениями. Уже позднее, обретя множество иных функций и величественных эпитетов, он окружил себя сонмом архангелов. Но вначале, родившись в самых недрах арийского архетипа на заре человеческой эры Митра неукоснительно выполнял эти две основные функции — приучал людей быть честными, невзирая ни на что, и бороться с наследственной дегенерацией.

Именно этот Бог — светоносный красавец Митра, гордый воин, неподвластный чарам Нави — с древнейших времён являл собой квинтэссенцию Прави, а именно: мужества, непреклонности, неподкупности, высокой духовной чистоты и готовности всегда вступить в бой с силами тьмы. Именно Митра впервые связал в сознании людей этику и генетику, категории свободы и наследственности.

Свобода личности в культе Митры объяснялась в категориях причинно-следственных связей, ибо момент настоящего объяснялся через прошедшее, то есть предков, и будущее — потомков.

Великий русский язык и здесь не оставит нам ни тени сомнения. «С лёгким сердцем», «с лёгкой душой» говорим мы о людях свободных, свободных именно от греха. Напротив, о тех, кто совершил недостойные деяния, принято говорить «тяжёлый сердцем», «тяжёлый душой». Грех нагружает душу, а не отягощенная им, она даёт человеку подлинную метафизическую свободу и легкость.

Лгут люди, язык никогда не лжет, быть правдивым и точным — его назначение. Не случайно во всех мистических религиях, зиждящихся на понятиях судного дня и посмертного воздаяния, душу усопшего взвешивают перед тем, как отправить её в Рай или Ад. В древней величественной религии Ирана — зороастризме, попав в чистилище, душа человека должна перейти по тончайшему мосту через реку времени. Облегченная благими делами, она с лёгкостью преодолевает преграду и попадёт в Рай. Напротив, груз греха заставит её потерять равновесие и ввергнет в огненную стихию Ада. Именно к этому древнейшему мифологическому сюжету восходит обычай изображать правосудие в виде весов и говорить о тяжести преступления.

В среде современных интеллектуалов модно говорить о «Традиции», подразумевая под этим немыслимую

смесь, архитипический винегрет. Что касается точки зрения подлинной Традиции, смешение — худшее из зол. В зороастрийской эсхатологии время, ниспосланное людям в качестве тяжёлой доли испытаний, называется Эпохой Смешения, когда Добро и Зло перемешаны в своей сути. За ней последует Эпоха Разделения, силы Света одолеют тьму и будет уничтожена сама природа зла. Подлинная Традиция считает, что Добро и зло, как два основона-чала бытия, имеют различные, несоединимые источники, и всякий, кто пытается смешать их, заслуживает суровой кары.

В зороастрийской священной книге Авесте сказано также, что после создания всеблагим Творцом Ахурой-Маздой материального мира началась первая эпоха человечества — Эпоха Творения, когда злой дух Ариман в противовес ему решил создать свои творения. Проявлениям Прави он противопоставил проявления Нави. Будучи похожими, они по разному двигались, то есть были иначе погружены в реку времени. Именно поэтому, когда Вы увидите перед собой грех, ложь, извращение, Вы без труда сможете заметить, что они именно иначе движутся, стараются вывернуться, ускользнуть от Вас, проскочить рядом. Правь всегда стремится войти в суть факта, явления. Навь всегда стремится мимо них. Правь — суть, Навь — это образ. Добро и Зло, Правь и Навь — это не только два разных источника, две морали, это два времени, два разных движения. Недаром люди с патологическими изменениями в психике, преступники, лжецы, извращенцы имеют совсем другие глаза, чем нормальные люди. Глаза — это не только индикатор морали, но и индикатор времени. Глаза Нави и Зла — это глаза тех, кто живёт в другом мире и другом времени, и они сами прекрасно знают об этом.

В новейшее время грандиозное смешение Добра и Зла началось со времен Французской революции, именно тогда возник патологический лозунг «свобода, равенство, братство», соединивший три совершенно несовместимых понятия. Именно с этого времени цивилизованное человечество и заболело болезнью «Алисы в Зазеркалье», перестав понимать, где Правь, а где Навь.

На классическую традиционную категорию свободы навесили то, к чему она никогда не имела никакого отношения. Свобода с древнейших времен — это прежде всего свобода выбора, это свобода в индивидуальности, в непохожести, неповторимости, возможности пройти свой путь. Но совершенно очевидно, что в условиях равенства этого не может быть. Когда все равны Вам в желаниях, возможностях, правах и обязанностях, когда все стремятся занять Вашу же экологическую нишу, когда все считают Вас себе ровнею и принуждают поступать так же, о какой свободе может идти речь?

Свобода — это неравенство. Именно так понимали её все традиционные общества. Это свобода быть царем, жрецом, воином и, наконец, свобода быть рабом. Если во время боя враг окружал славян-язычников, то они предпочитали смерть в бою плену, потому что в соответствии с метафизическим учением язычества человек в загробную жизнь уходил, сохраняя свой гражданский социальный статус. Порабощённый уходил в мир иной рабом. Непокорённого же и павшего в бою ожидали почести и пир с равными ему героями. Свобода — это свобода выбора между различным, это священное право на индивидуальность, неповторимость, это желание жить по-своему, поэтому свобода — это неравенство. Любая форма равенства искореняет свободу. Равенство не терпит разных, ему нужны одинаковые, в этом его объединяющая суть, и только неравные свободны каждый по-своему.

С братством всё обстоит ещё хуже.

Свобода — это не только свобода любить, но и свобода ненавидеть, это свобода выбирать себе друзей и идеалы по своему усмотрению. О какой же свободе, позвольте спросить, может идти речь, когда всех дефективных, гадких, извращенных и просто несимпатичных мне людей я должен считать братьями? Когда я и в самом деле должен возлюбить врага своего? Во имя какой •такой свободы? Кроме того, братья всегда имеют разный возраст, кто-то из них младше или старше, и кто-то кому-то неминуемо должен подчиняться по старшинству. Здесь также нет свободы.



Иозеф Торак. ДВОЕ

Если же это не родные братья, а двоюродные или троюродные, то они вовсе не равны Вам по крови.

Классическая триада вселенской морали выглядит так: «СВОБОДА, НЕРАВЕНСТВО, РАЗДЕЛЕНИЕ». Это и есть Традиция.

Те, кто говорят о свободе, равенстве и братстве, просто не понимают, что говорят это в привычном автоматизме, опьяненные навьими чарами. Всё это профанация классических ценностей.

Теперь обратимся к вопросам евгеники, или расовой гигиены. Евгеника выделилась в самостоятельную науку в конце XIX века, однако евгеническое мышление и даже евгенический подход к обществу существовали всегда. И если свобода личности была воспета в древнейших эпосах и первых письменных памятниках человечества, то и евгенические предписания встречаются в них с той же самой незапамятной поры.

Строгие указания по выбору партнёра для брака присутствуют во всех религиях: от примитивных племенных анимистических культов до универсальных мистических мировых доктрин. Пожалуй, ни один историк не возьмёт на себя ответственность объявить первого на земле евнуха и первого многоженца — они существовали всегда. Эти методы искусственного принудительного отбора существуют столько же, сколько и людской род. Ограничивать возможности воспроизводства потомства одних и стимулировать деторождение у других — подобный здравый евгенический взгляд на общество был присущ представителям всех рас и народов. В Спарте дефективных детей сбрасывали со скалы; в Древнем Риме родителям разрешалось по закону убивать уже родившихся детей, если они были нежеланны или если экономические факторы не позволяли заниматься их воспитанием. И именно Древнему Риму мы обязаны распространением контрацепции как механической, так и химической. В комментариях на зоро-астрийскую Авесту присутствуют целые трактаты о ритуальном убийстве гомосексуалистов, ибо этот грех считался самым страшным в религии персов. Есть также в зороастризме целые трактаты по физиологии, позволяющие чётко определять, какие увечья являются наследственными, а какие нет. Царский потомок в Иране не имел права наследовать трон, если при рождении на его теле обнаруживались следы генетической дегенерации, что означало влияние демонов. Отклонения могли начать проявляться и в более зрелом возрасте, однако жёсткий вердикт жрецов, наблюдавших за здоровьем царя, был бы тем же. Судьба последнего наследника Романовых — Алексея — в зороастризме была бы предопределена, ибо гемофилия входит в перечень первых и явных признаков вырождения. В Древнем Египте в коллегии жрецов при фараоне состоял специальный жрец, в чьи обязанности входил контроль мужских способностей самого фараона — «сына Бога Солнца — Ра», и если он оказывался уже не способен к исполнению этих естественных мужских функций, следовала его отставка с назначением нового преемника верховной власти. Климакс влияет на разум владыки и способен негативно сказаться на судьбе всего народа: от высших сановников до последнего раба, что недопустимо. Физически неполноценные не имеют право управлять физически полноценными. Вот какое было традиционное представление древних о свободе личности и расовой гигиене, которые всегда мыслились как неразрывные понятия.

Даже раб должен был быть избавлен от капризов климактерического владыки. Невольно вспоминается Политбюро ЦК КПСС времён Брежнева и как результат — историческое название целого периода нашей жизни — «застой». Вспомните фильм «Спартак», в котором показано, как рабам-гладиаторам на ночь перед смертель-

ной схваткой выдают женщину. Именно таково было представление о свободе личности и расовой гигиене в Древнем Риме. Ты не равен нам, ты не свободен, ты раб, но мы не отнимаем у тебя права быть мужчиной, также как не отнимаем у тебя права победить в гладиаторском бою и получить свободу. Вот какова была логика античного патриция, наблюдающего с трибуны за кровавыми схватками. Свобода — это неравенство.

После этого нужно вспомнить советскую армию первой страны победившего социализма, взявшего на вооружение бредовый лозунг «Свобода, Равенство, Братство», в которой молодым солдатам подливали бром в кисель, чтобы мужские потребности не отвлекали от политзанятий в ленинской комнате. Здесь, как мы видим, совершенно иное, с точностью до наоборот, представление о свободе личности и расовой гигиене. На социалистическую свободу здесь легко навешивается монашеский идеал равенства и братства идеологизированных холопов-импотентов.

Свобода, Неравенство, Разделение — только таким может быть традиционное представление о жизни и обществе полноценного человека, все остальное — навьи чары размытого архетипа.

Свобода личности всегда была ключевой темой лучших умов человечества, но она, как это ни парадоксально, неизбежно упиралась в вопросы евгеники. Вот что писал древнегреческий философ Платон, чьё влияние на мировую философию огромно до сих пор: «Государственный муж, желающий добиться улучшения породы своего народа, должен брать пример с пастуха, желающего поднять породу своего стада. Пастух начинает с чистки стада — с удаления всех плохих и слабых экземпляров». Как видим, певец высших форм человеческой трансценденции, один из первых умов человечества всех времен и народов, повлиявший на ход развития мировой философии и заложивший основы христианского учения о душе, рассуждал как простой зоотехник. И именно в этом его величие.

НОВАЯ РЕЛИГИЯ – ЕВГЕНИКА

Рассмотрим теперь в контексте свободы личности историю евгеники, или расовой гигиены, когда она наконец обособилась в самостоятельную дисциплину. Прежде всего обрисуем её задачи.

Норвежский доктор И.А.Мьонен в двадцатых годах нашего века так описывал программу расовой гигиены. Он выделял три её основных направления: отрицательную, положительную и предохранительную. К отрицательной он относил: а) сегрегацию, то есть полную изоляцию от общества преступников, пьяниц, эпилептиков, слабоумных, душевно пораженных, венерических больных, наркоманов; а также б) стерилизацию, то есть принудительное лишение хирургическим путем способности деторождения у всех вышеперечисленных групп лиц. К положительной расовой гигиене он относил: а) биологическое просвещение и б) изменение системы налогов, зарплаты и всей политики государства в интересах здоровых, многочисленных семей.

Под предохранительной же расовой гигиеной норвежский ученый понимал борьбу с расовыми ядами, то есть сифилисом, наркотиками,алкоголем,расовыми болезнями и межрасовыми браками.

Пионерами в области активного распространения евгеники были Соединенные Штаты Америки. У истоков этого массового движения ещё в конце XIX века, помимо учёных-медиков и антропологов, стоял также и всемирно известный поэт Генри Лонгфелло. Именно с подачи этого изящного любителя индейских обрядов и эпоса в 1907 году в штате с характерным названием Индиана был принят первый закон о принудительной стерилизации. Сам метод позднее получил название индианского. Что характерно, вырезание семенных протоков нисколько не противоречило американской конституции и положению о правах человека, которые в неизменном виде дошли до наших дней и до сих пор почитаются за идеал демократии во всем цивилизованном мире. Движение приняло чисто американский размах, всюду учреждались евгенические общества, открывались институты. Даже при институте им. Карнеги была создана соответствующая кафедра. Американскую Ассоциацию скотоводов переименовали в Американскую ассоциацию генетиков, а в Нью-Йорке открылось бюро по переписи дефективных, которая должна была охватить всю страну. В США к 1930 году 28 штатов приняли закон о стерилизации, и в соответствии с постановлениями евгенических судов было стерилизовано 15 000 человек. К 1939 году эта цифра достигла 30 000 человек.

В Европе на путь активных мер евгенического характера первой встала Швеция, разрешившая стерилизацию и принявшая закон о воспрещении иммиграции генетически нежелательных лиц. Венгрия была первой страной континентальной Европы, которая приняла евгенику как основу для государственной политики. В Дании королевским указом в 1924 году была организована «Комиссия по выработке социальных мероприятий против лиц, подвергшихся вырождению». Евгенические мероприятия на правительственном уровне проводились в Англии, Австралии, Новой Зеландии, Финляндии, Норвегии, Австрии, Чехословакии, Голландии, Швейцарии, Франции, Бельгии, Италии, Бразилии, Японии. В 1913 году после Лондонского международного конгресса была образована Международная евгеническая комиссия. Двумя странами, больше всего отставшими в этом вопросе, были Россия и Германия.

Строгие учёные и обществоведы склонны признавать, что преступления нацизма нельзя сваливать на молодую немецкую науку — расовую гигиену. Первые публикации и научные конференции были проведены в Германии еще до первой мировой войны, но вот первый закон «О предупреждении неценной жизни посредством оперативных мероприятий» был принят в 1925 году демократическим правительством Веймарской республики. Обратите внимание на характерный оборот — о «неценной жизни». Расовая доктрина Адольфа Гитлера возьмёт на вооружение подобные понятия лишь через 10 лет, во время издания первых расовых законов. Кстати, разработчики этих законов на Нюрнбергском процессе открыто признались, что за основу взяли иудейские религиозные предписания. Использование газа «Циклон-Б» для уничтожения узников впервые было введено в США в 1920 году штатом Аризона, к которому затем присоединились ещё 8 штатов. Декларация о правах человека и в этом вопросе не подверглась никаким законодательным поправкам.

Этими указаниями мы вовсе не желаем обелять нацизм, просто в целях исторической справедливости полагаем необходимым установить подлинное авторство всех евгенических изобретений. Взгляды Гитлера предельно ясно изложены в его нашумевшем сочинении. Примечателен, однако, вот какой факт. Общеизвестно, что невзирая на хорошую память, фюрер страдал недостатком систематического образования. Во время написания «Майн Кампф» в 1924 году в тюрьме для обоснования своих расовых взглядов он пользовался сочинениями немецкого антрополога Фрица Ленца, известного своими антиславянскими настроениями. Из пяти положенных по суду лет фюрер отбыл лишь девять месяцев, и не смог развить свое образование в вопросах расоло-гии. Если бы ему в руки попался другой немецкий националист-расовик Людвиг Шеман, напротив, считавший славян перспективной расой, ход мировой истории мог бы пойти по другому пути. Эта последняя точка зрения была вовсе не экзотической, а доминирующей и международно признанной, ибо такие авторитеты расологии, как американские ученые Лотроп Стоддард и Медисон Грант, не задумываясь, относили население европейской части России к «континентальным нордическим арийцам». Глава бельгийских нацистов Леон Дегрелль в своей книге воспоминаний «Гитлер на 1000 лет» с завистью и сожалением писал о негативных следствиях неразумной расовой политики в Третьем Рейхе, ибо мог сам на практике убедиться в том, что в целом тип расовой арийской чистоты русской деревни был много выше, чем в руководстве Германии.

О расовой гигиене национал-социализма написано много разного, справедливого и лживого. Не будем сейчас детально касаться этой темы, откроем лучше завесу тайны над евгеническим движением в Советской России времён Ленина. Эта тема ввиду своей неизученности в контексте нашего исследования откроет совершенно ошеломительные перспективы. Перестройка в горбачевском Советском Союзе подняла множество закрытых до того тем, гласность коснулась и разгрома советской генетики. Популярен стал экранизированный роман В.Дудинцева «Белые одежды». Однако правда была неполной, и у читателей и телезрителей складывалось впечатление, что советских генетиков истребляли при Сталине за то, что они как-то там не так скрестили пшеницу или что-то

напутали с хромосомами дрозофилы. О нет, их истребляли за активное участие в Русском Евгеническом обществе, возникшем сразу после Октябрьской революции при прямом участии большевиков. Замечательный русский генетик Н.К.Кольцов в одном из своих последних писем Сталину, прося защиты от обвинений в пропаганде фашистской расовой теории, открыто писал, что его деятельность курировал первый советский нарком просвещения А.В.Луначарский. Только сейчас становится очевидным, что большевистские лозунги «о Г создании нового человека по духу и крови» были не просто метафорой. Советская Россия была первой страной мира, организовавшей «Институт переливания крови», осознав её ценнейшие евгенические качества. Начал регулярно издаваться «Русский Евгенический журнал». А «Русский антропологический журнал», основанный в 1904 году был одним из считанных изданий, безо всяких изменений переживший большевистский переворот.

Советская Россия раньше Германии осознала необходимость проведения в жизнь обширных мер евгенического характера. Н.К.Кольцов в своей прекрасной брошюре «Улучшение человеческой породы» открыто призывал к созданию «евгенической религии», идеалы которой должны будут стать путеводной звездой для всего прогрессивного человечества. М.В.Волоцкий в брошюре с не менее красноречивым названием «Поднятие жизненных сил расы» писал: «Мы должны быть последовательными. Стерилизация, конечно, есть мера искусственная; но не искусственна ли и вся та обстановка, все те условия, среди которых живет современное цивилизованное человечество, и если мы не хотим или не можем стряхнуть с себя созданную нами же искусственность и вернуться к природе, то, чтобы избежать вырождения, мы должны прибегнуть к лекарствам вроде стерилизации». Подобная литература, о которой ещё и мечтать не смел Гитлер, в стране победившего социализма издавалась «Культпросветом» огромными тиражами.

Евгеническая программа в Советской России активно привязывалась к новому общественно-политическому строю. С.Н.Каплун писал: «Только в коммунистическом обществе евгеника сумеет практически устранять возможность деторождения со стороны индивидуумов с отягощенной наследственностью.» В духе пропаганды этого нового евгенически-пролетарского учения тот же автор продолжал: «Современный капиталистический строй по самому существу своему осуждает евгенику на прозябание». Социалистические взгляды тех лет пронзили все стороны жизни, вплоть до семьи и генетики. Обобществление женщин было, пожалуй, самой оригинальной евгенической мерой, на которую не хватило бы ума ни у одного самого распутного султана. Как можно сделать доступными всех женщин страны сразу? Нужно обобществить их и путем евгенического протекционизма и комиссарского осеменения создать под большевистскими лозунгами новую пролетарскую расу, воспитанную в духе генетического социализма. На этом фоне древние сатрапы с их детскими причудами кажутся просто недалекими сластолюбцами.

В советской прессе тех лет живо обсуждалось «Воззвание к врачам Германии», дескать, мало стерилизуете, буржуи проклятые. Обсуждалась статья Т.Я.Ткачева «Половая стерилизация, как проблема социальной гигиены.» Всё это происходило задолго до прихода Гитлера к власти, а умы половины человечества были охвачены левацкими коммунистическими идеями, и все рассуждали о свободе, равенстве, братстве. Сталин ещё не успел тогда вычистить партийную литературу, и советские авторы, не мешкая, в духе коммунистической сознательности называли мировой авторитет, указавший им светлый евгенический путь. Один из лидеров мировой социал-демократии Карл Каутский писал: «Естественный отбор в человеческой среде должен быть искусственным. В социалистическом государстве каждый человек перед вступлением в брак должен будет советоваться со специалистом — целесообразно ли продолжение рода или нет. Тогда будут смотреть на слабых детей так же, как теперь смотрят на незаконнорожденных».



Русская многодетная семья

Итак, евгеника, расовая гигиена, принудительная стерилизация — всё это не дело рук правых, как хочет показать нам современная демократическая пресса, это дело рук левых. Не в Третьем Рейхе, а во Втором Интернационале и демократическом парламенте США должны мы искать истоки этой практики.

Гитлер не начинал осуществление расовой гигиены, он её заканчивал. Именно поэтому на него всё списали потом, как на крайнего. С учётом его психических данных это было несложно. Кстати, США прекратили принудительную стерилизацию под шумок как «не соответствующую правам человека» как раз в 1945 году. До этого она вполне соответствовала. Ещё раз подчеркнем, что ни конституция этой страны, ни другие основные базовые документы о правах личности никаким исправлениям не подвергались с тех пор. Интернационал-демократы и интернационал-коммунисты договорились и спрятали все следы евгенического экспериментаторства, а в живодёрах остался одни нацист Гитлер, который был последним в этой деятельности.

Небезызвестно, что, когда советское правительство избавлялось от старой интеллигенции и высылало философов, писателей, инженеров и деятелей искусства целыми пароходами, профессор Н.К.Кольцов входил как почетный сопредседатель во все международные евгенические организации. Лишь много позже, обвиненный Т.Д.Лысенко в «фашистском расизме», он умирает при загадочных обстоятельствах в 1940 году, а через день столь же непредсказуемо странно умирает его жена. Сталин спрятал следы советской евгеники во время массовых чисток, он был против этой науки и потому разогнал Интернационал. Эта тема до сих пор остается запретной. Финансово-экономические взаимоотношения американских банкиров, большевиков и фашистов уже несколько исследованы, но вот их взаимосвязь на уровне расовых доктрин, магии и эзотеризма почти не изучена вовсе.

Возвращаясь к теме повествования, освещённого в названии нашего эссе, подчеркнём ещё раз, что евгеника как наука направлена именно на служение человеку, обеспечивая его максимальную свободу. Директор Шведского Института Расовой Биологии профессор Г.Лундборг писал: «Задача расовой биологии состоит в защите народов от их опаснейших внутренних врагов, которые стремятся их совершенно погубить. Благодаря этому никакие жертвы, ведущие к данной цели, не могут быть признаны слишком большими, тем более, что и средства, затраченные на усиление конституционной силы народа, его расово-биологической ценности, конечно, в недалёком будущем вернутся обратно с громадными процентами.»

Совершенно очевидно, что здоровый человек может быть более свободен, особенно человек, осознающий свою расовую ценность. Свобода в расовом понимании — это расовая чистота, а не гено-типическая мешанина, которую рекламируют либеральные средства массовой информации. Свобода здоровых и расово чистых людей затем складывается в «конституционную силу народа». Это же совершенно очевидно, ибо суммарный вектор разнохарактерных «свободных» расовых компонентов всегда равен нулю, и о какой же «конституционной силе народа» сможет идти тогда речь? Расовый инстинкт народа — это ось его магнитной поляризации, и чем она сильнее, тем влияние враждебных сил менее значительно, а народ более жизнеспособен.

На одном из заседаний Русского Ев-

генического общества доктор П.П.Викторов говорил: «Что касается этической стороны вопроса, то стерилизация наследственно опасных, при отсутствии злоупотреблений, нисколько не противоречит ни индивидуальной, ни общественной нравственности, так как и в том и в другом случаях мы содействуем благу человечества, не нанося при этом вреда индивидууму; охраняя наше личное благо и благо нашего ближнего в общественном союзе, мы должны в равной мере охранять и блага нашего ближайшего потомства, которое генетически носим в самих себе.»

Наследственно отягощённые люди, преступники и иные генетически неценные люди ограничивают Вашу свободу, равно как ограничивают её и люди с другой ментальностью. Максимальная свобода личности возможна лишь в расово гомогенном обществе, состоящем из здоровых людей, то есть в обществе, соблюдающем расовую гигиену во всех её видах. Архетипическое тождество Ваших ближних и даёт Вам возможность наслаждаться свободой в полной мере. Не даром даже фанатичный мичуринец Т.Д.Лысенко говорил, что «скрещивание уменьшает разнообразие», ибо жил в эпоху количественных показателях и полного забвения качественных. Вал, план, поголовье, удои, массы — вот в чём была заключена задача советской генетики, выпестованной им. Но именно в этих количественных категориях свобода личности и не измеряется, ибо это понятие сугубо качественное. Посему расовая чистота и есть залог наибольшей свободы, заключенной в неравенстве и социальном разнообразии.

Президент Лондонского антропологического общества доктор Джон Хант еще в середине XIX века говорил, что антропология подвергается гонениям и угрозам за то, что она категорически отрицает теологополитические утопии равенства и братства. Французский расо-лог Жорж Ваше де ля Пуж по этому поводу писал: «Конфликт рас открыто начинается в нациях и между нациями, и следует задаться вопросом: не направлены ли идеи братства и равенства людей против законов природы?».

Что касается взглядов отечественных светил евгеники на ложную демократическую триаду о свободе, равенстве и братстве, то в этом отношении по всем трём пунктам лучше всего процитировать первейшего русского учёного Н.К.Кольцова: «Очень часто идеалом для человечества выставляется «наибольшее счастье наибольшего числа людей». Если такой идеал поставить в основу евгенической политики, то биолог мог бы указать верные пути к его достижению.» Общую задачу евгеники он видел в том, чтобы посредством искусственного отбора максимально развить в человеке творческие потенции, переведя его в другой, более высокий тип сверхчеловека, который он называл «HOMO CREATOR». «Будущий человек должен быть снабжен здоровыми инстинктами, сильной волей, врожденным стремлением жить, любить и работать, должен быть физически здоров и гармонично наделен всем тем, что делает его организм жизнеспособным. Этот новый человек — сверхчеловек, «HOMO CREATOR» — должен стать действительно царём природы и подчинить её себе силою своего разума и своей воли.»

Разве это не идеал свободы личности?

Наконец можно привести ещё одно высказывание, могущее послужить основой евгенического индивидуализма. «Сохранение представителей активного типа имеет абсолютную генетическую ценность вне зависимости от их временного фе-нотипического образа мыслей».

А вот каков вердикт евгеники в отношении пресловутого «равенства» словами Н.К.Кольцова: «В современном государстве каждый гражданин может требовать в распределении различных благ равно доли для себя лично; но государство, задающееся евгеническими задачами, должно поставить наиболее ценных с его точки зрения производителей в такие условия, которые обеспечивали бы для них особенно многочисленное, в сравнении со средними людьми, потомство. Благодаря подъёму культуры и распространению идеи равенства, борьба за существование в человеческом обществе потеряла свою остроту и благодетельный естественный отбор почти прекратился. Культурное государство должно взять на себя важную роль естественного отбора и поставить сильных и особенно ценных людей в наиболее благоприятные условия. Неразумная благотворительность приходит на помощь слабым. Разумное, ставящее определенные цели евгеники государство должно прежде всего позаботиться о сильных и об обеспечении их семьи, их потомства. Лучший и единственно достигающий цели метод расовой евгеники, это улавливание ценных по своим наследственным свойствам производителей: физически сильных, одарённых выдающимися умственными и нравственными способностями людей и постановка всех этих талантов в такие условия, при которых они не только сами могли бы проявить эти способности в полной мере, но и прокормить и воспитать многочисленную семью, и притом непременно преимущественно в сравнении с людьми, не выходящими за среднюю норму.»

А вот что думает евгеника в лице ее лучшего русского представителя Н.К.Кольцова о пресловутом «братстве»:

«Проведение в жизнь евгенического идеала в высокой степени зависит от того, осуществляется ли он всем человечеством или отдельными враждующими между собой нациями. Не всякий идеал может быть проведён в одиночку одной нацией, а только такой, который обеспечивает ей успех борьбы за существование с другими нациями. В интересах этой борьбы нация должна отказаться от многих достоинств общечеловеческого идеала и испортить его желательными в других отношениях чертами».

Итак, евгеника, или расовая гигиена чётко постулирует свой принцип: Свобода, Неравенство, Разделение.

Если же мы вновь обратимся к Традиции в ее подлинном звучании, не искажённом современными худоумными манихеями, проповедующими единство «всех человеков», то вновь увидим ту же картину. Для иллюстрации наших положений возьмём одну из наиболее древних и аутентичных традиций — зороастризм — для определения общности, в которой используются преимущественно такие понятия, как «раса» и «порода».

В священной Авесте сказано: «Поступки жизни должны быть наилучшими теперь, когда мир человека оказался болен, теперь, когда Деятель позора Ариман пришёл к созданиям». В другом отрывке читаем: «До сих пор ничего не было взято у того, у кого не была отнята душа, и подобно этому, кто не берет душу, тот не отнимает ничего». Подлинная Традиция понимает свободу личности как свободу не идти на поводу у зла, греха и нечестия, как высшую свободу сохранения своей собственной души. Разве может быть свободен человек, её утерявший? Свобода как свобода от мирового Зла — вот исходное представление Традиции.

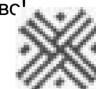
В отношении «равенства» узнаем здесь же следующее: «Того, кто меньше тебя, почитай равным, и равного — высшим, а большего, чем ты, считай вождем, а вождя — правителем.»

На все призывы к братству с кем ни попадя, мы также ответим словами священного арийского писания: «Мудрец спросил духа мудрости: «Может ли быть какой-то мир и взаимная привязанность между Ариманом, сатаной, и его демонами и испорченными тварями и Ахура-Маздой и архангелами, или нет?» Дух мудрости отвечал так: «Этого не может быть никогда, потому что Ариман замышляет злую ложь, и его дела — ярость и злоба, и раздоры, а Ахура-Мазда мыслит о праведности и его дела — добрая работа, добродетель, и истина. И можно изменить всё, кроме доброй и злой природы. Никаким путем добрая природа не сможет измениться в злую, и злую природу нельзя изменить в добродетельную никоим образом. Ахура-Мазда, вследствие доброй природы, никогда не утверждает зла и лжи; и Ариман вследствие дурной натуры не согласен с добродетелью и истиной; и вследствие этого, не может быть никакого мира, привязанности между ними.»

Здесь снова Свобода, Неравенство, Разделение.

Это и есть Традиция в её первоначальном неискаженном звучании. Это и есть Царство Прави, всё остальное — искажение, ложь и Царство Нави.

И нам, выбравшим свою судьбу, вечное Царство Добра и Царство Прави, не нужно обращать внимание на обвинения гнусных ущербных творений Нави с искажённым архетипом. С прежним мистическим трепетом и первозданным благоговением мы будем произносить глубокие и всеобъемлющие слова, исполненные вселенского смысла: «Вы правы», «это правда», — потому что мы имеем на это наше вечное священное Право!



КРИТИКА

С этого номера мы начинает серию публикаций, посвящённых работам академика Анатолия Тимофеевича Фоменко. В его трудах ставится правомерный вопрос о недобросовестных методах летописания, сплошь и рядом наблюдаемых во вновь образованных «республиках СНГ». Развернувшаяся на Украине, в Казахстане, в Узбекистане и других «республиках» массовая фальсификация истории позволяет наглядно изучить те стандартные приемы, которые применялись в прошлом и в отношении истории России всевозможными западными «специалистами». Благодаря католическим «учёным»-иезуитам мы теперь имеем искаженное представление об истории не только отдельных стран, но и целых континентов. Поднимаемые академиком Фоменко вопросы летописания и летоисчисления проливают яркий свет на возможные в прошлом «исправления» рукописей, на изготовление грубых фальшивок и т.п. Политический аспект в исторической науке также нельзя недооценить. Двадцатый век стал временем масштабных попыток скрыть подлинные факты, приведшие к грандиозным войнам. Принимая в целом критическое отношение академика Фоменко к официальной истории, мы, однако, сознаём все трудности, связанные с реконструкцией подлинных событий, не только многовековой давности, но даже и современных нам. Мы надеемся, что публикация различных точек зрения сделает нашу работу более верной.

Игорь Дьяков

РУССКИЙ ЭЙНШТЕЙН?

О том, что историческая наука давно стала служанкой политической конъюнктуры или, в лучшем случае, плодом легкомысленного мифотворчества, многие догадывались давно. Обоснование этих догадок наиболее систематически приведено в малоизвестных трудах Н.А.Морозова. Но в последние годы заработала целая «фабрика» по пересмотру традиционной хронологии — академик А.Т.Фоменко «сотоварищи».

Если современный турист вооружится аргументацией Анатолия Тимофеевича — математика и, очевидно, бесстрашного исследователя, — то поставит в тупик любого гида Европы, и не только Европы.

В египетских мумиях фараонов он увидит первых византийских императоров. В Каннах найдет библейскую «Кану Галилейскую». В Риме — Иерусалим Библии. Гордые «антиками» британские музеи и Лувры будут ошарашены вопросами типа: «А где находилась та средневековая мастерская, где создана эта прекрасная Венера?.. Почему Шампольон «ходил на дело» с долотом и кувалдой, как дикарь какой-то?.. Почто «цивилизованные французы» из пушек расстреливали славянское лицо Сфинкса?... Как собиралась Европой дань Руси, её покорившей под именем «Великой Татарии»?.. Почему вы ругаете инквизицию, созданную по приказу из Москвы, дабы придать «европейскому христианству» более-менее пристойный вид?..»

Раскопки Трои вызовут у такого туриста саркастическую усмешку. В Помпее он напомнит, что ещё в 1500 году город был цел и невредим. В Израиле... В Израиль он и не поедет, вопервых, из-за обилия новоделов, вовторых, потому что после этого не пускают во многие арабские страны. Зато на территории современной Турции последователь Фоменко узрит и «Храм Соломона» (он же — Св. София), и Голгофу, и даже «будущую Англию», некогда основанную беглецами из Византии, перенесшими на британские острова основные названия своей прежней родины — Лондон,



пролив Св.Георгия...

Драмы Софокла и Эврипида, поэмы Гомера и феноменальное искусство этрусков, Великая Китайская стена и пирамиды в Гизе, — всё это, по Фоменко, не только не древнее произведений и событии отечественной истории, но и непосредственно с ней связано.

И пройдёт у такого «нового русского» застарелое благоговение перед «древними» культурами и цивилизациями, в сравнении с которыми история его родины — почти мгновение, а сама родина — котенок, едва научившийся мяукать. С чего комплексовать, если даже фараоны — «наши люди»? Если руны и иероглифы, критские и этрусские надписи читаются практически «по-нашему», а гнусные европейцы, злобно помятуя свою вассальную зависимость от «Великой Татарии», трусливо закрывают на это глаза? «Одни побеждали, другие писали историю».

Теперь в общих чертах об основных выводах А.Т. Фоменко,которые сам он, впрочем, высказывает в подчеркнуто предположительной форме.

Сомнение в правильности традиционной хронологии зародилось при вычислении одного из параметров движения Луны. Непредвзятые расчёты из области астрономии в сочетании с тщательным анализом исторических первоисточников (рукописных, археологических и прочих) методом математической статистики и просто «свежим взглядом» на привычные вещи, позволили создать глобальную хронологическую карту для событий в Европе, Средиземноморье, на Ближнем и Среднем Востоке. Оказалось, она распадается на «сумму-склейку» четырёх повторяющихся слоев, частично пересекающих друг друга. При этом исчезают многие (если не все!) натяжки и «загадки истории», отпадает нужда в «тёмных веках», ознаменованных лишь рядом пронумерованных Генрихов или неправдоподобно длинными династиями фараонов.

Поразительный параллелизм казалось бы разных эпох (например, событий Троянской войны и первого крестового похода, «вавилонского пленения» и «авиньонского пленения пап»), привёл к выводу, что события времён «Древнего» Рима и «Древней» Греции происходили в Средние века, и лишь впоследствии, будучи «сдублированы с натуры», были прикреплены к реальной истории, за счёт чего традиционная история «удлинилась» на тысячелетия. Соответственно, те древние авторы, чьи творения с придыханием, а порой и с презрением к отечественным, изучались со времен Лицея в наших гуманитарных вузах, тоже жили в Средние века.

Достоверная история Европы начинается лишь с XV века нашей эры. Далее, вглубь на триста-пятьсот лет, всё чаще появляются дубликаты более поздних событий, насильно перенесённые в прошлое. В условиях, когда ещё «плавают» географические названия и нет книгопечатания, один и тот же населённый пункт, один и тот же царь или полководец называется — именуется поразному (ошибки переписчиков, пере-

водчиков). Если прибавить к этому сознательное фантазирование летописцев и политическую ангажированность, то можно представить себе, в каком хаосе находилась хронологическая наука к моменту ее фиксации. С течением времени то давешнее «замороженное» состояние обрело авторитет традиции, неоспоримой догмы. «Чем древнее — тем лучше».

Из VI-XII веков сохранились лишь копии документов, и те — во многом отражения средневековых событий, «опрокинутых» в древность. Например, ветхозаветная часть Библии, как оказалось, почти полностью дублирует византийско-римскую историю XII-XV веков. Евангелические тексты, по Фоменко, возникли не ранее VII-XII веков, причём земная жизнь Иисуса Христа приходится на конец этого периода; Он был распят на исходе XI века в Константинополе, что и вызвало первый крестовым поход.

Канонизация Библии произошла в XVI веке — это факт. Гипотеза Фоменко в том, что, например, под видом персидских царей в Библии изображены французские короли XIII века. Надо отметить, что до XV века римские папы читать Библию запрещали, а Православная Церковь до XVII века Библию в современном смысле не знала вообще — вместо неё читалась Палея.

Согласно версии Фоменко, одним из ключевых событий мировой достоверной истории стали первые крестовые походы конца XII — начала XIII века, которые были, так сказать, антиизраильскими (то есть направленными против богоборцев). И, кстати, такие слова-понятия, как «еврей» (от «иерей»), «Израиль», «Иудея», «Иерусалим», «Палестина» и многие другие, не имеют никакого отношения к современным иудеям и территории, на которой ныне расположено государство Израиль.

Что касается русской истории, то выводы Фоменко могут свалить с ног записного патриота. Вот лишь некоторые из них.

Подлинные, то есть не вычищенные впоследствии, летописи, о татаро-монгольском иге... не упоминают. Молчат о нём в иностранных (недоступных для истребления) источниках русские послы за границей.

Монголия — это просто греческое слово «Мегалион» — Великая. Отсюда Великая Русь и великороссы. «Татары» — европейское производное от «тартары» — выходцы из Тартара, подземного царства, некогда практически завоевавшие Европу. «Орда» (сравните с немецким ordnung, орден) — это русское казачье регулярное войско, в котором военачальники вплоть до XVIII века часто назывались «ханами».

Государство «Великая Татария» (так прямо и написано на старинных европейских картах) занимало территорию «СССР», Восточной Европы, большую часть Индостана, всю «Турцию», две трети «Китая». «Скандинавия» — это производное от «Скифии Новой», и не варяги («враги») пришли на Русь с севера, а выходцы из Скифии обосновались в Скандинавии,как в П-Руссии и в Центральной Европе. Иначе и не объяснить происхождение бесчисленного множества явно славянских топонимов на карте мира. Кстати, в русском языке — корни и названии «Китай», «Индия», «Шотландия», «Африка». Латинский язык — всего лишь эсперанто Средневековья.

Орда карала лишь «сепаратистов» — города или регионы, которые отказывались платить государственные налоги. Так строились все государства. Тимур был славянином — это показала и реконструкция Герасимова. Обилие «татарских» мотивов в русском быту, одежде, оружии столь же очевидно, сколь очевидно полное отсутствие следов какой-либо самобытной цивилизации на территории современной Монголии. Как очевидно, что каменные «бабы», разбросанные по окраинам «Великой Татарии» — это надгробные памятники воинам-славянам, воздвигнутые соратниками по оружию. Чтобы скрыть этот очевидный факт, лица «баб» были сколоты.

Золотая Орда, как и Орда Синяя, и Орда Белая — это Русское государство XIV-XV веков со столицей в Костроме или Ярославле (последний и есть подлинный Новгород, тогда ясно, почему получил свое название Новгород Нижний), — оттуда и вышла династия московских царей, лишь позднее ставших «московскими». Новгород нынешний торговым центром никогда не был, что показывают и археологические раскопки. Великий же Новгород — это совокупность городов с центром в нынешнем Ярославле: Кострома, Углич, Ростов, Переславль.

Давно и как-то стыдливо отмечалось, что на Куликовом поле под Тулой нет следов битвы, нет древних захоронений. Потому что битва, как бы сочувственно разводит руками Фоменко, произошла в Москве — между будущим кремлевским холмом и Таганкой, «на Кулишках». Там и церковь стоит. Русские воины, погибшие в этой междуусобной брани, покоятся в радиусе ста метров вокруг Старого Симонова монастыря на некоторой глубине трехметровым слоем, причём останки находятся в беспорядке, характерном для братских могил. И это хорошо известно археологам, по этому поводу просто молчащим.

Подлинная русская история ничуть не младше западной, и начинается примерно с XIII века. Киевская Русь IX-XI веков — дубликат настоящих событий XIII-XV веков.

На множество дубликатов указывает исследователь и в персоналиях. Так, Ярослав Всеволодович, Иван Калита, Узбек и Батый («Бату», «батька») — это одно лицо. Разными именами одного человека являются также: Александр Невский, Симеон Гордый, хан Берке, хан Чанибек. Еще один ряд — Дмитрий Переяславский, Дмитрий Донской, Тохтамыш.

Пожалуй, самым многозначительным является ряд, «основанный» на подлинном князе Георгии Даниловиче (он же — «Рюрик», он же — «пресвитер Иоанн», он же — «Чингизхан»).

С другой стороны, царствование Ивана Грозного — это период, когда последовательно правили четыре царя, законные наследники престола Русского Ордынского государства. Один из них — Василий Блаженный — был почитаем как святой. Его — и это хорошо известно — хоронили с царскими почестями. И когда читаешь, например, Нечволодова, другими глазами смотришь на то, что «нет подлинных изображений царя», «описания иностранцев крайне разнятся», «характер несколько раз менялся радикально».

Есть отчего голове пойти кругом.

Убеждён, что работы Фоменко скурпулезно изучают на Западе. Убеждён, что изучат, препарируют, и выводы «русского Эйнштейна» привычным жестом швырнут в нашу голову, «и чтоб побольнее», и сам автор в этом нисколько не будет виноват.

Убеждён, что «отечественное» молчание кроется не только и не столько в нелюбопытстве современных учёных, а в чём-то другом.

Угадывается «табу», столь привычное для нас и столь многоликое на Западе. Налицо именно *заговор молчания.* Позорный заговор.

Попытки зомбировать человечество с каждым годом принимают все более грандиозные масштабы. Используются отработанные пропагандистские клише и исторические мифы, целые пучки мифов, и все против нас в первую очередь. Система замалчивании и выпячиваний, мифов-«дубинок» и невинных ссылок совершенствуется во всем — от телесериалов до политической пытки целых континентов. В свете этого любая попытка взломать многослойную штукатурку лжи — попытка благородная, если она, конечно, добросовестна. Если нет — всё равно требуется гласное разбирательство, но уже с целью разоблачить корыстное шарлатанство. И думается, самое актуальное — быть готовыми противопоставить грандиозному мифу грандиозный КОНТР-МИФ. Контуры его, возможно, угадываются в трудах наших «новых хронологов».

Так где же вы, пылкие зоилы-журналисты, падкие до сенсаций? Где величественные опровержения столпов советско-российской исторической науки? Отчего не поставят на место или хотя бы не обеспокоятся появлением смутьяна-академика бонзы от пропаганды и образования? Почему, наконец, молчат искусствоведы и историки культуры, а также, богословы-аналитики разных конфессий, то есть те категории «трудящихся», кому новая хронология — что нож острый? Ведь, судя по тоннам фолиантов, созданных за века, по массе голливудских картин, художественных монографий и добротных археологических изысканий, по обилию вроде бы корифеев, мощь традиционной исторической науки настолько велика, что справиться с подобной оперативной задачей ей ничего не стоит. Молчание...

КРИТИКА



Юрий БЕГУНОВ

В ЗАЩИТУ РУССКОЙ ИСТОРИИ

Рецензия на: Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. Статистика. Гипотезы. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова. Учебно-научный центр довузовского образования, 1995. Т.1,2. 672 с. Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. Русь,Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности. М. Факториал,1996. 752с., илл.

Не так давно на всероссийском совещании ректоров вузов в Москве участникам давалась в качестве подарка красочно оформленная солидная книга под названием «Империя»; ее украшали 17 цветных иллюстраций из древних летописей, карт, икон, надписей, пирамид, гробниц и т.п., делая ее внешний вид чрезвычайно привлекательным. Годом раньше, выходила и другая книга названных авторов под названием «Новая хронология», в двух томах. Эти издания явно претендовали на сенсацию.

Соавторы — известные ученые-математики — академик РАН, доктор физико-математических наук А.Т.Фоменко и кандидат физико-математических наук Г.В.Носовский — применили новый эмпирико-статистический метод анализа хронологии почти всей человеческой истории вслед за покойным академиком — народовольцем Н.А.Морозовым (1854-1946). Последний, находясь в течение 25 лет в заключении в Шлиссельбургской крепости, написал 7 томов своего капитального труда «Христос, или История человеческой культуры в естественно-научном освещении" (издан в 1924-1932гг.). Согласно Морозову, вся древняя и средневековая истории человечества, в том числе и России, были сфальсифицированы монахами-летописцами, позднего средневековья и первыми историками нового времени, куда попадают, кроме Нестора, Сильвестра, Василия и других летописцев, Татищев, Ломоносов, Екатерина II, Щербатов, Болтин, Карамзин. Эта мысль не была доказана ученым-критиком, однако математические обоснования он попытался привести в восьмом рукописном томе собрания своих сочинений. Московские же соавторы подхватили идеи Морозова и попытались их развить дальше и обосновать. В результате ими в соавторстве и отдельно (начиная с 1974 г.) было издано свыше 50 трудов, часть которых имели сугубо математический характер. Суть новаторства, по мнению академика Фоменко, состояла в обнаружении «повторов в истории» и хронологических сдвигов, рождающих дубликаты. Соавторы используют нетрадиционные методы датировок, а именно: астрономические с целью воссоздания «короткой хронологии», не содержащей «дубликатов», явившихся, в свою очередь, якобы следствием громадной человеческой ошибки, допущенной создателями самих подлинных документов давних эпох. Получается своеобразная ситуация, похожая на «театр абсурда»: Морозов, Фоменко, Носовский отказывают людям далеких эпох в праве создавать достоверные исторические документы своей эпохи и полагают, что только новые математических методы приоткрывают завесу, которая ранее закрывала истину.

Итак, тысячи историков древних, средних и новых эпох не правы, а Фоменко-Носовский правы. У последних появилось немало поклонников в Москве и Петербурге, которые готовы носить первооткрывателей на руках, а традиционную русскую историю подвергать сомнению. Так, например, поступают Владимир Хозиков, московский математик (математик из Москвы полагает, что наша история полна событий-призраков, имеющих с реальностью мало общего (Санкт-Петербургские ведомости. №22/1447. 5 февраля 1997г.с.5.), питерские журналисты О.М.Гусев и Р.Л.Перин (Потаённое. 1996, №3, с.2-3; Гусев О.М. Карфаген должен быть разрушен, За Русское дело. 1996. № 12/44. С.3.), Президент Кубанской Народной Академии Г.Молоканов (Как было в прошлом — так будет и в будущем!) («За Русское дело». 1997. № 1/45), капитан 2-го ранга А.Донецкий (Кто начал разрушать нашу Империю, За Русское дело, 1997. № 1/45/. С.5). Они с восторгом цитируют и прославляют московских авторов, поддерживая основную их концепцию об отсутствии на Руси Татаро-монгольского ига.

Из весьма пикантной ситуации потенциальной фальсификации московские соавторы надеются благополучно выйти с помощью следующих постулатов:

1) большая часть дошедших источников неаутентична и недостоверна,- так как создана в XVII-XVIII вв. на основе мифов и преданий;

2) большинство имён и событий истории Руси и России можно перетолковать, лишить их первоначального смысла, одни лица заменить другими, двойниками или дубликатами.

Непригодность этих постулатов в области гуманитарных наук очевидна. История не математика и она не подвластна математическом законам. В книгах Фоменко-Носовского мы находим следующее: 1) отсутствие связи между математико-астрологическими явлениями и выкладками и конкретны-

ми фактами русской истории, 2) отсутствие связи между обсуждаемыми фактами и подлинными источниками Руси и России — летописями, актами, синодиками, родословными, мемуарами, историческими сочинениями.

Однако Фоменко и Носовский смело бросаются в неизвестное и создают собственную концепцию Русской истории.

Новая концепция Русской истории гласит: татаро-монгольского ига не было.

ПЕРВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. На странице 67-й «Империи» заявлено буквально следующее: «Никакого иноземного (татаро-монгольского) завоевания Руси в XIII в. не было, так как Орда не воевала с казаками, а казаки были составной частью Орды».

Это заявление противоречит, по крайней мере, нескольким тысячам русских и иностранных источников, которые изданы и известны всему миру. Перечислим некоторые из них. Прежде всего это современная событиям «Повесть о нашествии Батыя на Русскую землю», 1237-1241гг. Она была включена в большинство из сохранившихся 5600 летописей (данные Картотеки академика Н.К.Никольского, хранящейся в Рукописном Отделе БАН РАН) и многократно издана в составе 43-х томного «Полного Собрания Русских Летописей» (1841-1993). Повесть эта сохранилась в составе «Московского Лицевого Летописного свода» 60-70-х годов XVI в. (тома хранятся в Русской Национальной библиотеке в Петербурге), где можно увидеть ужасающие картины взятия и сожжения 14 цветущих русских городов Северо-Восточной Руси, гибель тысяч соотечественников, увод десятков тысяч в ордынский плен и т.п. Назовем здесь также многократно изданные пять Поучений знаменитого проповедника Серапиона Владимирского, Речь Петра Акеровича на Вселенском соборе католической церкви в 1245г. (в Хронике Матвея Парижского) повести и жития о св. Николе Заразском, о св. Меркурии Смоленском, о св. князе Александре Невском, о св. князе Михаиле Черниговском, и боярине его Федоре, о св. князе Феодоре Черном, о св. князе Михаиле Ярославиче Тверском, циклы повестей и сказаний о святых богородичных иконах Федоровской и Владимирской, циклы повестей о Куликовской битве и о стоянии на реке Угре, песни и былины о борьбе богатырей с погаными (т.е. некрещёными) татарами; упомянем государственные акты, ярлыки и официальные письма с угрозами европейским правительствам монгольских ханов Чингиза, Мункэ, Угедэ, Тулуя, Хулагу хранятся в Риме, Лондоне, Париже). Назовём ещё и ряд восточных источников — монгольских, иранских, изданных, например, на русском языке Тизенгаузеном в двух томах (1886, 1941), «Секретную историю монголов», «Хронику Алтан Тобчи», «Хронику Ра-шид-адина», пространные отчёты европейских путешественников эпохи нашествий Плано де Карпини, Вильгельма де Рубрука, венгерского монаха Иоанна — все многократно изданные европейское хроники о нашествии Бату-хана в 1241-1242 гг., и мн. др. Подробнейшую библиографию источников и исследований по истории татаро-монгольского ига и создания монгольских государств в XIII-XIV вв можно найти в книге Жана Поля Ру «История Империи монголов» (Файярд, 1993, на фр. яз.) и в красочном амстердамском альбоме «Монгольский спектр Мировой истории. 1200-1300», не говоря уже о нескольких крупных справочиках на русском языке, среди которых труд В.С.Иконникова «Опыт русской историографии» в четырех томах (1891-1908), справочник И.У.Будобница (1962), капитальные труды А.Н.Насонова, А.Ю.Якубовского и Б.Д.Грекова, И.Б. Грекова, Г.В.Вернадского, Л.Н.Гумилева и мн. др. На забудем упомянуть свод монгольских документов изданных Л.Лигети (Monuvtyna Linguze mongolia. Budapest, 1972), а также две современные монографии американца Чарльза Гальперина. (1985).

Ни в одном из трудов, посвященных истории 300-летнего татаро-монгольского ига ни Руси, нет проблемы «Казачество и монголы», так как её просто не существовало. Казачество ещё не было организовано как реальный воинский круг. Это хорошо известно из современных капитальных трудов Р.А.Нелепина («История казачества». СПб., 1995. Т.1, 2) и Е.И.Савельева («Древняя история казачества». Ново-черкасск, 1915-1918. 4.1-3. Перепечатка: Ростов-на-Дону, 1990 и СПб., 1996). Московские соавторы полностью игнорируют добротные труды и по истории казачества и по истории монголов. Они занимаются построением своей концепции, несостоятельность которой очевидна.

ВТОРОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. На Руси в XIV в. образовалась «огромная Монгольская Империя», «Русско-ордынская Империя». Она была якобы особым образом организована, когда «верховным правителем являлся полководец-хан-царь, а в городах сидели гражданские наместники — князья, которые обязаны были собирать дань в пользу этого русского войска на его содержание. Таким образом древнерусское государство представляется единой Империей, в которой было постоянное войско (орда) состоящее из профессиональных военных, и гражданская часть, не имевшая своих регулярных войск, так как эти войска уже входили в состав Орды». («Империя», с.68). Это неверно. На самом деле, Большая Орда со столицей Сарай-на-Ахтубе существовала отдельно от Русских княжеств, которые в XIV в. начали объединяться вокруг Москвы для того, чтобы построить сильное национальное государство и покончить с ненавистным игом. Русское серебро собиралось князьями как дань и посылалось в Сарай «для отвода глаз», а внутри шла кропотливая работа сопротивления, которая привела однажды Русь на Куликово поле, а во второй раз — на реку Угру, и иго пало в 1480 г. Не было и никакого объединённого регулярного войска. Первая попытка устройства регулярного русского войска относится ко времени царя Алексея Михайловича (1645-1676): это стрелецкий и рейтарские полки. У нас на Руси было только одно Московское Православное Царство и один государь: до 1598г. — Рюрикович, с 1613г. — Романов. Царь был символом Русской власти и надеждой народа. Только с 1721г. организовалась Российская Империя и она была высшей формой развития Национальной идеи. Регулярная армия появляется с Петра I: вначале в виде потешных полков Преображенского и Семеновского, а потом, согласно военной реформе 1710-х годов, всеобщей армией государства (рекрутская повинность). Именно эта Российская армия покрыла себя неувядаемой славой на полях сражений в Европе и в Азии в XVIII-XIX веках. Московские соавторы не касаются действительной организации Монгольской империи в XIII- XIV вв., оставляя в стороне научную литературу по этому вопросу, основанную на подлинных источниках. Мы имеем в виду 3-й том «Истории России» Г.В.Вернадского — «Монголы и Русь» а также две монографии Ч.Гальперина «Татарское иго» и «Россия и Золотая Орда».

ТРЕТЬЕ ПОЛОЖЕНИЕ. Московские соавторы утверждают, что «Русско-Ордынская Империя» «просуществовала с XIV века до начала XVII в. и её история закончилась известной Великой смутой на Руси начала XVII века. В результате гражданской войны русские, ордынские цари, последним из которых был Борис Годунов, были физически истреблены, а прежнее русское войско — Орда — фактически потерпело поражение в борьбе с «западной партией». В результате к власти на Руси пришла новая прозападная династия Романовых. Она сразу же захватила власть и в Русской церкви», (с.68). Все суждения здесь неверные, противоречащие известным фактам русской истории. Прежде всего, на Руси не было «Русско-ордынской Империи». С татарским игом было покончено в 1480 г. и вскоре перестало существовать грабительское татарское государство. Его остатки были завоёваны и присоединены к Российской империи в XVI-XVIII вв. (последним — Крымское ханство в 1783г). Ордынских царей у русских не было. «Западной партии» тоже не было. С известной долей вероятности «западником» можно было бы считать Лжедмитрия I (1605-1606), боярина царя Алексея Михайловича Ордина-Нащоки-на, князя Голицына, слабых властителей — царя Феодора II, царевну Софью. Настоящее же «западничество» начинается с Петра Великого и его реформ (1689-1725).

ЧЕТВЁРТОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. «Романовым была нужна «новая история», идеологически оправдывающая их власть. Новая династия, с точки зрения прежней русско-ордынской истории, была незаконной, поэтому потребовалось в корне изменить ос-

вещение предыдущей истории» («Империя», с.68).

Всем царям всегда были нужны идеология и история, оправдывавшие их власть. Однако неверно, что Романовы как идеологи противостояли Рюриковичам. Всякая княжеская и царская власть на Руси считались законной, а иногда и богоустановленной. И в XVII в. историки исходили из положения, что народ и монарх едины и что у славяно-русского народа была великая и героическая история, в том числе и история борьбы с татаро-монгольским игом и его последствиями на Руси (Федор Грибоедов, Иннокентий Гизель, Феодоси Сафонович, «Титулярник» 1672 г. и мн. др.). Все эти вопросы хорошо изучены в исторической науке *[Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа XII-XVII вв. М., 1973. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. Учебное пособие. М., 1993.*), но московские соавторы ими не занимаются.

Вместо совершенно необходимого для исследователя добросовестного изучения историографии и источниковедения отечественной истории московские соавторы пускаются в плавание по сомнительным волнам предположений и отожествления одних исторических лиц с другими как якобы «дубликатов». Так великий князь Владимирский Ярослав Всеволодович (1190-1246) оказывается дубликатом сына Джу-чи, внука Чингиз-хана Батыя (1205-1255), а значит Батькой, мифическим атаманом казаков, а его брат великий князь Владимирский Юрий (1188-1238) — дедом Батыя самим Чингиз-ханом (1155-1226). Сын великого князя Ярослава св. Александр Невский (1220-1263) превращается с хана Сартака, сына Батыя (ум. 1256). А к нему князь Александр ездил в Сарай и пил с ним кумыс и разговаривал. Значит, он ездил к самому себе или к своей тени?

Недоуменные вопросы по поводу дубликатов Фоменко, а их сотни, возникают постоянно при чтении рецензируемых книг и на них не находится вразумительных ответов. По меньшей мере странными выглядят утверждения московских соавторов, о том, что Новгорода на Волхове не было, а вместо него был Ярославль, где и происходили якобы события новгородской истории. Смоленск был якобы столицей Ак-Орды вместо Сарая и одновременно, столицей великого князя литовского Гедимина. Киев и Новгород оказываются столицами Золотой и Синей татарских орд. Столицей князя Рюрика якобы был один неизвестный город в болотистой глуши Псковской земли. И, наконец, государственным языком Монгольской Империи якобы являлся церковно-славянский и т.п. К чему это ничем неоправданное баснословие вместо реальной истории? Какую цель поставили перед собой московские соавторы-математики, одевшие тоги историков и вместо истории рассказывающие небылицы? Вопросы остаются вопросами, а фальсификации — фальсификациями, как это ясно видно на примере интерпретации Куликовской битвы.

Когда и где была Куликовская битва?

Этот вопрос один из центральных в «Новой хронологии» (с.245-282). Вот что утверждают московские соавторы:

1.Битва якобы произошла из-за междоусобной смуты в Большой Орде, когда Монгольская Империя (она же — Русская Империя), сложившаяся в результате завоеваний хана Батыя, внука Чингиз-хана (он же якобы — великий князь Московский Иван Калита), разделилась в конце XIV в. на три части — Волжское царство (или Золотая Орда); Белая Русь (или Белая Орда) и Северская Русь (или — Украина).

2. «В ней русский князь Дмитрий Донской, он же — хан Золотой Орды Тохтамыш, разбил темника Мамая, фактического правителя Орды».


Пирующие после битвы на Калке. 1224 г.

3. «Причиной битвы послужил пограничный спор между «князем Великого Новгорода» (или «князем Костромским») Дмитрием Донскими рязанским и литовским князьями Олегом и Ольгердом. Два последних хотели выгнать Дмитрия из Костромы в Новгород», овладеть городами Москвой, Коломной, Муромом и Владимиром.

4. «Дмитрий победил в битве, и в итоге подчинил себе Рязанское княжество и восточные части Литвы. В том числе, окончательно утвердился в Москве» (с. 245- 246).

5. Это произошло между 1380 и 1382гг., а скорее всего — в 1381 г. («Империя». Рис.11. С.648).

Ответим, сперва, на эти пять пунктов, опираясь на следующие источники по история подготовки и проведения Куликовской битвы: Летописную повесть о Куликовской битве, написанную в конце 1380 г. (Московский летописный свод 1409г. в составе Симеоновской и Троицкой летописей), «Задонщину» (80-90-е годы XIV в.), «Сказание о Мамаевом побоище» (первая четверть-середина XV в.), «Слово о житии и о преставлении великого князя Димитрия Ивановича, царя Русского» (первая четверть XVа.), Полное собрание русских летописей, тт.4, 6,8,11,15,17,18,20-28,31, Псковские летописи XV-XVI вв, Летопись епископа Павла XV в., Устюжский летописный свод XVI в., синодики и актовый материал. Любопытно, что все свидетельства русских источников подтверждаются независящими от них немецкими источниками XIV-XV вв., в том числе хрониками Иоанна Пошильге, Дитмара Любекского, «Торнскими анналами», а также «Вандалией» Альберта Кранга (изд. 1619г., сведения о Куликовской битве немецкому источнику сообщил ганзейский купец, присутствовавший на Куликовом поле во время битвы).

И вот что следует из вышеперечисленных источников: 1. Московское великое княжество и Золотая Орда никогда не составляли единого государства, так как оставались злейшими, непримиримыми врагами на протяжении 300 лет. В историографии, литературе и фольклоре Древней Руси татаро-монгольское иго в сотнях произведений отображается как година тяжелейших испытаний, и унижений, иссушавших самую душу народа. Батый — Бату-хан (1205-1255), сын Джучи, внук Чингиз-хана, не был современником великого князя Псковского Ивана Дани-ловича Калиты, сына Даниила, внука Александра Невского (годы княжения Калиты — 1325-1341). Это были разные лица. Золотая Орда никогда не распадалась на Беларусь и Украину, а продолжала оставаться Большой Ордой до 1502г., когда Сарай был разрушен литовцами.

2. Князь великий Московский Дмитрий Иванович Донской (1350-1389), сын Ивана Ивановича Красного, внук Ивана Калиты, не был ханом Золотой Орды Тохтамышем, т.е. потомком младшего сына Джучи Тука Тимура, хана с 1378 по 1395г., убитого в 1405г. В русской литературе хорошо известна летописная Повесть о взятии Москвы Тохтамы-шем в 1382 г. Хорошо известны русским и восточным источникам сыновья Тохтамыша ханы Джалал-аддин, Керим-Берды, Кепек, Джабар-Берды и Саид-Ахмед, жившие в XV в. У Дмитрия Донского также были сыновья, хорошо известные летописям и документам XIV-XV вв.: князья Василий I, Юрий IV, удельные князья Андрей Можайский и Петр Дмитровский. Их имена — как имена разных лиц встречаются повсюду в источниках. Причиной татаро-русской войны вовсе не были пограничные споры между русскими князьями. Главным противником Москвы всегда был и оставался Сарай, столица Золотой Орды. Московский князь пытался освободиться от полуторавеково-го татаро-монгольского ига. Битва с татарами 11 августа 1378 г. на реке Воже была первым регулярным сражением, выигранным русскими, когда великий князь Московский (а не Новгородский и не Костромской) наголову разбил татарские полки под начальством мурзы Бегича. Мамай захотел отомстить за это поражение и стал собирать войска на правобережье Волги в донских степях и в Крыму для похода на Москву. И этот поход состоялся в июле-сентябре 1380г. Князь Дмитрий

объявил созыв народного ополчения по всей Руси; ратников ему прислали даже новгородцы, плохо ему подчинявшиеся: ведь Новгород был столицей вольной вечевой республики. Литовского великого князя Ольгерда, давнего врага Москвы, трижды её осаждавшего, уже не было в живых: он умер в 1377 г. А Рязанский князь Олег Иванович боялся за судьбу своего княжества, т.к. Мамай с войском уже остановился в его земле, на «уликовом поле, в излучине рек Непрядвы и Дона.

4. Куликовская победа была поворотным пунктом Русской истории, так как было впервые доказано, что татаро-монголов можно и нужно бить и побеждать силою оружия крёстного. Рязанское княжество присоединил к Москве лишь праправнук Дмитрия Донского Василий III в 1521 г.

5. Куликовская битва, по всем источникам, произошла 8 сентября 1380г., в субботу, в день Рождества Пресвятой Богородицы, и другой даты ни в каких источниках не имеется.

По поводу обстоятельств и места битвы А.Т.Фоменко и Г.В.Носовский сообщают следующее:

1. Битва якобы произошла в черте города Москвы, «на Кулишках», что является, по мнению московских ученых, синонимом поля Куликова, в составе войска Мамая были поляки (Мамай был разгромлен дважды в 1380 г. всё тем же князем Дмитрием (с. 248-249) на московских Кулишках. Значит, Куликовских битв была две, а не одна. Источниковедческие подтверждения в пользу высказанных точек зрения соавторами не приводятся.

2. Упомянутую в источниках топонимику московские соавторы истолковывают так: «Красный холм», на котором остановился Мамай, находится на Красной площади (?); «Кузьмина гать» в районе Кузьминки; «На Березуе» — «на берегу Москвы-реки»; «Город Коломна» — село Коломенское под Москвой; «Котловка» — речка Котловка недалеко от Коломенского; «Девичье поле» — поле в излучине Москвы-реки; где ныне стоит Новодевичий монастырь; «переход через Дон» — переход через Москву-реку; «Трубные гласы» раздавались на Трубной площади; «Дмитрий Донской» — означает Дмитрий Низовой (?); «река Меча» — река Моча, приток Москвы-реки; «река Непрядва» — река Непрудная, а также Неглинка; засадный полк князя Владимира Андреевича располагался «в Садах», т.е. в нынешнем Старосадском переулке Москвы.

3. Ярослав Мудрый и Александр Невский потому так часто упоминаются в «Сказания о Мамаевом побоище», что Ярослав — это дубликат Ивана Калиты, отца (sic!) Дмитрия Донского (надо — деда Ю.Б.), а Александр — дубликат Симеона Гордого, брата (sic!) и предшественника Дмитрия Донского (надо - дяди Ю.Б.) (с.262).

4. В битве сражались не русские и татары между собой, а смешанные народы. Слово «татары» означает «конные русские войска».

5. Братская могила павших воинов находится в старом Симоновом монастыре.

6. Село Рождествено находилось в Симоновой слободе.

7. Битва Мамая с Тохтамышем — ещё одно описание Куликовской битвы.

8. Москва основана в 1382г., а Кострома была тогда столицею Дмитрия Донского. Ссылки на источники, подтверждающие это утверждение не приводятся.

9. Хан Тохта и темник Ногай — дубликаты Дмитрия Донского-Тохтамыша и темника Мамая. Ссылки на источники отсутствуют.

Отвечаю по порядку:

1.Московские соавторы перепутали «Кулишки» (1) и (2) «поле Куликово».



Преп. Сергий Радонежский благословляет князя Дмитрия Донского на Куликовскую битву. 1380 г.

Эти два географических понятия имели в древности различные значения. (1) «Кулижка» — лужайка, лесок посреди чистого поля. В Москве есть (в Мясницой части) «Кулижки» по прогонам рощицы от Васильевского луга». (Дьяченко Г. Полный церковно-славянский словарь. М., 1899. С. 1029). (2) «Кулига»: новь, раскорчёванное место», вост. русск.; «небольшой луг на полуострове, мысок», арханг., пермск., московск., «отдельная полоска леса, поля», тверск., рязанск.; «широкая большая пахотная полоса»; вятск.; др. русск. «кулига»— «участок земли, угодье»; «раскорчёванное место», «узкий залив», калмыцк.; «у чёрта на кулижках» (или кулишках), также «у чёрта на куличках». (Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 1986. Т.2. с.410). Урочище «Кулишки» было хорошо известно, в средневековой Москве, на левом берегу Москвы-реки, ниже устья Яузы, где некогда был обширный Васильевский луг. Там на Кулижках в конце 1380г. была действительно возведена церковь «Всех святых» на улице Солянке, по которой в 1380 г. шли войска на Куликово поле и возвращались затем с победой. Сама же битва, согласно данным всех источников, проходила на Куликовом, т.д. «отдалённом поле», в излучине Дона и Непрядвы, в 300 км от Москвы.

2. Как свидетельствуют все источники, князь Дмитрий вышел из Москвы навстречу темнику Мамаю, допустить татар, в столицу он не мог, т.к. это было бы крупной стратегической ошибкой. И татары не воевали внутри городов: они их просто сжигали, а всех жителей убивали. Из Москвы в Коломну, как свидетельствует «Сказания о Мамаевом побоище» русские войска выступили тремя дорогами: на Брашеву, Болвановскую дорогу и на Котлы (т.е. на Коломну). У Боровского перевоза все три дороги сходились. На реке Северке, в 12 км. не доходя Коломны, войско князя Дмитрия встретил архиепископ Коломенский Герасим. Уряжение полков, т.е. их воинский смотр, происходило на Девичьем поле близ Коломны. Переправа через Оку происходила близ устья реки Лопасни, впадающей в Оку. Здесь на переправе произошла встреча князя Дмитрия со своим, двоюродным братом князем Владимиром Андреевичем Серпуховским. Далее путь к Дону лежал по Епифанской дороге к реке Осетру, где проходил Муравский шлях. Тот шлях шел близ поля Куликова по водоразделу рек Упы, Непрядвы и Мечи. По нему обычно татары ходили в Русь. По Муравскому шляху войска прошли 23 поприща (примерно 35 км) до места Березуй, т.е. до села Березова, а затем отклонилось по Донковской дороге в сторону Куликова поля, потому что разведка донесла: Мамай с войском уже пришёл на Куликово поле. Путь Мамая был от реки Гны на востоке — прямиком на запад к Дону, к Куликову полю, куда должен был подойти с польско-литовским войском великий князь литовский Ягайло. Но тот опоздал на несколько часов пришел на поле к 17 часам, когда битва уже кончилась. А Дмитрий ускорился, и оба войска — татарское и русское — сошлось в жесточайшей сече. Куликово поле хорошо известно по «Книге Большому чертежу», которую составил ок. 1604 г. царевич Федор Борисович Годунов, сама карта, к сожалению, до нашего времени не сохранилась.

Названные академиком Фоменко урочища, имеющие более точные, названия в указанных нами источниках, к моменту начала битвы остались далеко позади, в трехстах километрах на северо-запад.

3. Святой князь Александр Невский потому так часто упоминается в «Сказании о Мамаевом побоище», что «Житие св. Александра Невского» было одним из главных литературных источников «Сказания». Ярослав Мудрый-великий князь Киевский, цесарь Русский (1019-1054) жил тремя веками раньше великого князя Московского Ивана Калиты и ни в коем случае не мог быть его дубликатом, потому что никаких дублей в русской истории никогда не было: история своеобразна и неповторима, каждое историческое лицо имело свой день рождения и день смерть, зафиксированные в источниках. Сто лет разделяют св. Александра Невского от его правнука Симеона

Гордого, и один не мог быть дубликатом или двойником другого. Ярослав Мудрый упоминается много раз в «Сказании» потому, что на его текст повлияло «Паремийное чтение о святых князьях Борисе и Глебе», где имя Ярослава часто упоминается.

4. В русском войске тогда не было никаких татар, а конные русские войска никогда не назывались татарскими. Не было в нём и поляков: одни русские!

5. Гипотеза о существовании в XIVа. братской могилы в Симоновой монастыре вероятная. Но кто же там был похоронен? Не исключено, что это были останки москвичей, все до одного посеченные татарами 26-27 августа 1382 г. во время взятие Москвы ханом Тохтамышем.

6. Другое село Рождествено, или Монастырщина, находилось на реке Непрядве, между Березовской и Татинкой.

7. Битва хана Тохтамыша с Мамаем действительно происходила весной 1381 года в степи на реке Калке (Калмиусе), согласно следующим персидским источниками Низам-аддин-Шамь, Шераф-аддин Йезди, «Аноним Искандера», а также арабскому историку Ибш-Хальдуну, Мамай бежал в Крым и был убит генуэзцами в Кафе (Феодосии) 15 августа 1381г., согласно Лондонскому списку Вологодско—Пермской летописи. К Куликовской битве сражение на реке Калмиус не имеет никакого отношения и не является её дубликатом: на Калке имела место большая разборка двух татарских кланов в борьбе за власть в Золотой Орде. Любопытно, как московские соавторы аргументируют свою заведомо ложную точку зрения. Они выискивают подходящий им источник и истолковывают его на свой лад. Это книга хорвата Мавро Орбини «О славе славян», изданная в 1601 г. на итальянском языке в Пезаро *(Orbini M. Origine de g/i S/avi et progresses dell loro.Pesaro, 1601. Изд. на русск. яз.: СПб., 1722.* На с.751 «Империи» приведена неверная дата — «1606»). Архимандрит Рагузский, как себя называл Орбини, всячески стремится в своем сочинения возвеличить историю славянских народов, привлекая массу малоизвестных источников. Однако критики исторического источника он не знает, цитирует всё без разбора и без всякого внутреннего порядка, приписав славянам такие деяния, которые они вряд ли совершали: разорили Перейду, овладели Азиею и Африкою, билися с Египтянами и великим Александром Македонским, покорили Грецию, ходили на Рим, овладели Францией, Англию и Испаниею и т.п. Академик Фоменко с ним согласен в этом, как и в том, что московиты русы, поляки, бо-гемцы, боснийские хорваты, черкасы, далматинцы, болгары, рассияне, маркоманы, квады принадлежат одной вандальской (т.е. германской — Ю.Б.) нации. Книгу Орбини Фоменко восхваляет и специально издает большой отрывок из нее, потому что этот источник, полуфольклорный, полубаснословный,устраивает московского учёного как «описание многих дубликатов русско-монгольского великого завоевания XIV в.» («Империя». с.297-304, 721-744). Основанием для отождествления двух битв — Куликовской и Калмиусской — послужило следующее сообщение Мавро Орбини: «В 6386 (1378) году от Сотворения Мира (по русскому летоисчислению) великий князь Руси Дмитрий одержал победу над царём татар Мамаем. Через три года после этого он вновь сошёлся в битве с этим царем и, как пишет Герберштейн, нанёс ему столь сильное поражение, что земля более, чем на тринадцать миль вокруг была завалена трупами павших в битве» («Империя», с.726).



Академик Фоменко не анализирует это свидетельство. Между тем, не трудно заметить, что Орбини основывался на Герберштейне, авторе «Московских дел» или «Записок о Московии» (1549). К сожалению, московские соавторы не цитируют текст Герберштейна дальше, а именно: «На второй год после этой битвы нагрянул татарский царь Тохтамыш, разбил Димитрия осадил и занял Москву» (*Сигизмунд Герберштейн. Записки о Московии. Издво МГУ, 1988. С .64.)* , т.е. речь идет о 1382 г., а не о 1381 г., когда происходила Калмиусская битва. Фоменко лал вид, что он не заметил, что Герберштейн, и его последователь Орбини имеют в виду две победоносные битвы Дмитрия Донского — на Воже (1378) и на Дону (1380). «Это хорошо отвечает нашей реконструкции, согласно которой великий князь Дмитрий Донской и хан Тохтамыш — это одно и то же лицо» («Империя» с.73). Но источники противоречат «реконструкции». Тем хуже для источников: они должны быть подогнаны под лженаучную схему Фоменко-Носовского. Бумага всё терпит! А вот русская наука не терпит, она оставляет за своими пределами всё, что к ней не относится.

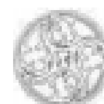
8. Согласно записи в Ипатьевской летописи, которая является современной и аутентичной, Москва была основана великим князем Юрием Долгоруким 28 марта 1147 г. А в 1156 г. она была обнесена деревянными стенами великим князем Андреем Юрьевичем Боголюбским. Это в нашей стране знает каждый, но для столичного академика дискуссионная проблема. Город Кострома никогда не был столицей Руси и на этот счет не оказывается никаких источников.

9. Хан Золотой Орды Тохта, сын Мангу-Тимура, из рода Бату (годы правления 1292-1302) и его друг темник Ногай, затем хан и основатель государства предков калмыков (1299), не были современниками хана Тохтамыша и великого князя Дмитрия, не имели к ним никакого отношения и, естественно, не могли, быть ни чьими дубликатами.

В заключение отметим, что на Куликовском поле с 1820 г. постоянно находили предметы вооружения, кости человеческие и драгоценности, т.е. остатки зарытых кладов. (См.: Фехнер М.В. Находки на Куликовом поле. Материалы и исследования. Труды ГИМ. Вып. 73. Отв. ред. А.К.Зайцев. М„ 1990, с.72-78). Находки эти ныне хранятся в Тульском Областном краеведческом музее и в Государственном Историческом Музее в Москве. Утверждая, что таких находок не было, московские авторы проявляют некомпетентность, доказывая, что они не читают ни источников, ни специальной литературы по тем вопросам, по которым высказываются. Подобное явление, к сожалению, мы можем, наблюдать в обоих книгах «Новая хронология» и «Империя».

Итак, мы рассмотрели все гипотезы и все толкования академика А. Т. Фоменко и Г.В.Носовского, касающиеся Куликовской битвы, не нашли соответствий между их высказываниями и историческими источниками, а также не нашли в из: работах знания специальной литераторы. Новых источников московские соавторы не привлекают и, стало быть, их гипотезы, касающиеся событий Куликовской битвы, остаются за пределами науки.

На этом мы ограничиваем первую часть нашего разбора. Окончание в следующем номере «Наследия предков».



Память душу опаляет
огнем неугасимым,
Беспамятство — невыносимо.
Но память — невыносимей:

когда душа взмывает
над бренностью мирской,
пройдя и хлад, и зной,
в надежде, что покой даст
сил вернуться в дольний мир,

где всплачет, зная наперёд,
что в горний мир вновь повлечёт.

Иван Лощилин

СЛАВЯНСКАЯ АСТРОЛОГИЯ

КАК УЧЕНИЕ О КОСМИЧЕСКИХ РИТМАХ ПРИРОДЫ

(прогнозы на 1997 год)

Владимир Васильевич Титов, Верховный астролог Руси.

Издревле исконно славянские племена обожествляли пространство и время и эту религию, с современной точки зрения, можно условно назвать космической биоритмологией. Секреты космической религии сокрыты в символике календарных и хороводных обрядов, многочисленных приметах и суевериях, славянских и русских сказках и былинах, а также в многочисленных письменных источниках: славянских и богомиль-ских апокрифах, славянских и русских ложных и отреченных книгах, старообрядческих духовных стихах и др.

Полностью цельная картина и секреты славянской теогонии космогонии не раскрыты и до настоящего времени. Однако отдельные исследователи подходили к их расшифровке весьма близко, считая что славяне поклоняются духам плодородия, духам предков, лесным, водяным и домовым духам, Роду и Рожаницам (т.е., по нашему мнению космическим ритмам природы, где Род и Рожаницы — мужские и женские циклы воспроизводства челове ческого потомства).

Я полагаю, что в своей сути славянская космическая теогония заключается в обожествле нии естественных космических ритмов природы, имеющих как му^ ское начало (лунные циклы), так и жен ское (солнечные циклы), которые также можно условно назвать мужскими и женскими биоритмами.

Цикл женского биоритма равен одному обороту солнца вокруг своей оси (28 суток) и исчисляется семидневными отрезками времени (седьмицами) и названиями дней недели. Мужской биоритм численно равен одному обороту луны вокруг земли (29,5 суток).

Символически биоритмы отображены в славянских хороводных обрядах:

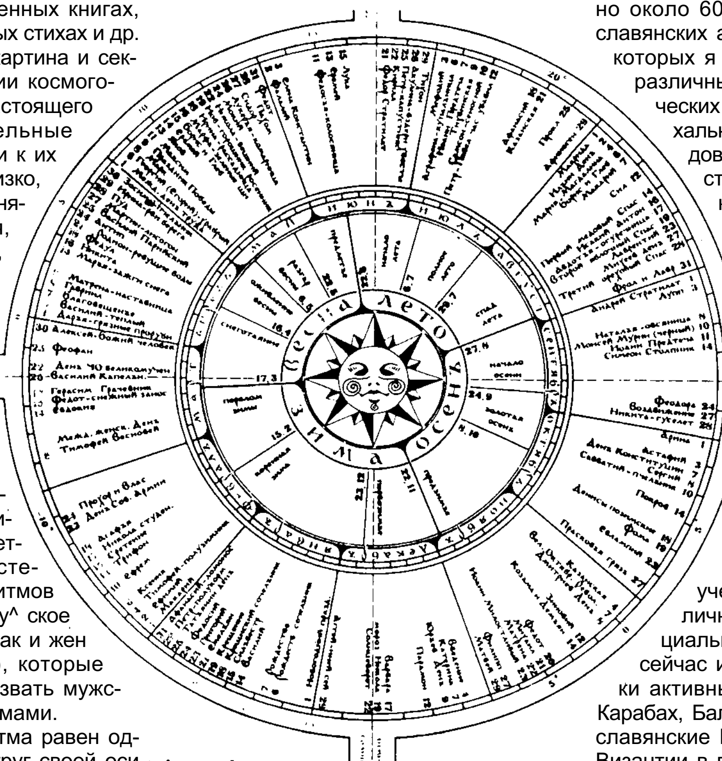
Женском с чётным числом участниц (женское число) и вращением по часовой стрелке (вращение солнца вокруг своей оси); и мужском с нечётным количеством участников (мужское число) и вращением против часовой стрелки (движение луны по зодиаку).

По славянским воззрениям — при нарушени естественных космических ритмов природы (несовпадением активных фаз мужских и женских биоритмов) и происходят все бедствия человеческого рода: неурожаи, эпидемии, социальные волнения (мятежи, войны и т.п.). На этих принципах и основана вся славянская календарно-циклическая астрология: несовпадение дней недели (как женских биоритмов) с фазами луны (как мужских биритмов) от года к году по датам юлианского календаря.

Прогнозы по двум рукописям XVII века по прохождению пасхальной луны по зодиаку:

«Аще луна в скорпии, меж людьми скорбь, нестроение, хлебная скудость, скорби и болезни великия, от пояса скорбь (радикулит?), сребра же ничтоже (снижение деловой активности?)».

«Аще луна в скорпии, конопли сред-ния и льну и орехов ничтоже (плохой урожай), черницы (черники) и огурцов много».



Прогноз по Коляднику:

«Аще будет случиться Рождество Христово во Вторник, то зима велика и снежна, весна дождлива, жатва ведре-на, осень довра, овощей и меду и пряные зелен пооскуду, скотом и овцам пагуба и женскому полу болезнено».

Прогноз по южнославянской рукописи XVI века «А се громовник» на основе календарных дат солнечных затмений:

«Аще солнце померкнет (9 марта) — по всему миру изобилие не будет, но будет глад от восток даже до запад и егда будет месяца априлие изыдет коли быци (саранча) многи и четвероногим (скоту) погибель и в Персе изыдет един человек и погубит Перска царе и земля приемлет».

Еще один прогноз по южнославянской рукописи XV века «Сказание от луне месяцев»: В ней сказано, что если 1 марта (юлианского календаря) приходится на пятницу, то этим годом управляют сразу три знака зодиака — Юнец, Ярем и Кози-рог.

Премудрость славянской календарно-циклической астрологии изложена в текстах так называемых «ложных и отреченных книг» (Колядники, Лунники, Громовники и др.), изданных небольшими тиражами в основном в XIX веке (и с тех пор не переизданных) и потому практически не известных современному русскому читателю. Мною просмотрено около 60-ти наименований старославянских астрологических текстов, в которых я обнаружил около десятка различных календарно-ас-трологических систем: прохождение пасхальной луны по зодиаку, чередование дней недели с Рождеством Христовым (Колядники), по календарным датам солнечно-лунных затмений, чередование дней недели с началом года по мартовскому стилю, возрастом луны мартовского лунного года и др., включая Громники. Прогноз по Громникам основан в наложении естественных циклов природы (грозовой и сейсмической активности) на даты юлианского календаря.

В Громниках изложено учение о жёсткой связи цикличности землетрясений с социальными волнениями, что мы сейчас и наблюдаем в сейсмически активных регионах (Афганистан, Карабах, Балканы и др.). По-видимому, славянские Громники были созданы в Византии в период правления императора Ираклия (610-640г.г.), о чём прямо указано в их названии: «Собрано от звездазакония от Ираклия царя». Приведём ниже некоторые старославянские тексты прогнозов применительно к 1997 году:

«Юнец (Телец) царствует. Зима плавна, Семену умножение, пролетие (весна) дождевно, пчелам погибель и древни (древесный) плод скуд, и царем великим смерть.

Ярем (Весы) царствует. Неправедным судиям погибель, а праведным судиям явление такс царствует.

Козирог царствует. Зима суха, труси (землетрясения) мнози и смерть зверем и семена на поле (плохой урожай).» Прогноз об урожайности плодов по рукописи XV века «О настоянии луне право иди полого»: «Генварь аще право стоит, то плод много, аще ли полого то мало».

Январь 1997 года начался с ущербной фазы луны, следовательно в этом году будет плохой урожай плодов.

Приводим прогноз по Громнику (сильная гроза с ливневым дождем была в ночь с 15-го на 16-е сентября 1996 года):

«Аще гром возгремит в Весах (сентябрь): Брани и заколения междоусовбная знаменуем, глада множество, в дивних зверех язва будет, последите от них погивнут мнози; зима добра, плодови мнози, рекам потеченне зелна (сильное), на южной стране много потопит. Брани различны и состояние по вселеней, мужам и женам пагуба, и четвероногим и гадам веды, псом беснование, недузи мнози.

Аще ли трус (землетрясение) будет, то смерть многа».

Рассмотрим прогнозы последовательности юлианских лет по «ключевым буквам» года. «Ключевая буква» года является сакральным астрологическим управителем года и указывает на положение «пасхальной луны» в том или ином знаке зодиака. Начало отсчёта начинается с церковного весеннего равноденствия 21 марта по юлианскому календарю, что соответствует 0° Овна. Ключевая буква А означает, что пасхальная луна (полнолуние) находится в 10° Овна, ключевая буква Б — пасхальная луна находится луна находится в 30° Овна или в 0° Тельца и т.д. Таким образом 35-буквенная азбука «ключевых букв» от А до Я показывает градусное положение пасхального полнолуния по всем знакам зодиака. Каждой ключевой букве юлианского года (иначе называемой пасхальной сиглой года) соответствует свое «ключевое слово». «Ключевое слово» является краткой сакральной социально-политической характеристикой юлианского года и заимствовано мной из славянской рукописи XVII века «Цветы дарованиям». Приводим долговременный прогноз по «ключевым буквам» и «ключевым словам» с 1990 по 2001 год.

Годы по порядку	ключевая буква года	ключевое слово года	Толкование ключевого слова
1990	К	Злоба лицемерию	Горбачевская «перестройка».
1991	Г	Злоба скорби	Распад СССР
1992	Х	Дар величанию	Эйфория средств массовой информации Гайдаровскими реформами.
1993	Н	Дар правде	Отрезвление общества результатами проводимых реформ
1994	Щ	Злоба несмотрению	Разгул коррупции, преступности, инфляция, мавродизм финансовых пирамид
1995	Т	Злоба неистине	Обман общественного мнения средствами массовой информации и администрацией.
1996	І	Дар наказанию	Пусть читатель толкует, кто был наказан в этом году и за что? Может быть Россия наказана Чеченской войной?
1997	ОТ	Злоба взношению	Пропаганда средств массовой информации в пользу новой администрации, сменившейся в 1996 году.
1998	О	Злоба неправде	Политика, проводимая новой администрацией, не соответствует ее предвыборным обещаниям.
1999	Z	Злоба немилости	Жесткая финансовая политика новой администрации.
2000	Ш	Дар смотрения	Ответная реакция и меры, принятые обществом на политику новой администрации — возможно приход к власти новой политической силы в результате очередных выборов.
2001	К	Злоба лицемерию	Такую характеристику в XX столетии имели годы: 1906, 1917 1928, 1990.

Характеристику 1997 года «Злоба взношению» в прошлом имели следующие годы: 1723, 1734, 1745, 1756, 1807, 1818, 1829, 1902, 1913, 1924.

В заключение упомянем о славянской системе половых запретов на зачатия, поскольку она напрямую связана с учением о сезонно-годовых совпадениях или несовпадениях мужских и женских биоритмов в процессе зачатия человеческого потомства (Учения о Роде и Рожаницах) и позже вошла в систему христианских постов. Период постов (Великий, Петровский, Успенский, Рождественский) считался неблагоприятным временем для зачатия потомства.

В эти периоды не игрались свадьбы и супругам запрещались интимные отношения. Предполагалось, что дети, зачатые во время постов («зачатые во грехе») будут нравственными и физическими уродами (дебилами). В связи с этим приведем любопытный старообрядческий текст с указанием особо неблагоприятных дат для зачатия потомства в 1997 году по новому

СКАЗАНИЕ О 12-ТИ ПЯТНИЦАХ

Придите дюдие послушайте писание Божие, поучение Климента папы римского о Великие в году дванадесять Пятниц:

1-я Великая Пятница на первой недеде Великого поста (14 марта),
2-я против Благовещения (4 апреля),
3-я страстная (25 апреля),
4-я против Вознесения (30 мая),
5-я против Троицы (13 июня),
6-я против Ильи пророка (1 августа),
7-я против Спаса Преображения (15 августа),
8-я против Успения (22 августа),
9-я против Усекновения (5 сентября),
10-я против Козьмы-Демьяна (7 ноября),
11-я против Рождества Христова (2 января 1998 г.),
12-я против Богоявления (16 января 1998г.).

Кто эти дни сохранит и помилует, помилован будет от Бога. А кто эти Пятницы не сохранит и совокупится с женою, у того зародится детище либо глупо, либо немо, либо еретик, либо клеветник, либо вор, либо разбойник, или всякому злу начальник будет.



ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ ПОЛЮС

Гиперборея — это не только легендарная страна, расположенная по ту сторону северного ветра. Это также мистический источник нордической расы, прародина богоподобных людей. Гиперборея не столько «земля», сколько «небо», она — потерянный Рай, вечно манящий к себе потомков ариев.

Возникшая под неподвижным Полюсом, где в допотопный, доледниковый период, по мнению Германа Вирта и других ученых, находился палео-континент Арктогея, она стала магнитом памяти вышедших из этих мест белых людей, стала их сверхсеверным Абсолютом.

Ориентация Север указывает на три единых, но не совпадающих полюса макромира: 1) Абсолютный Божественный Полюс;

2) сверх-северный Полюс мировой оси; 3) географический Северный полюс. В микромире, во внутреннем человеческом космосе, эта ориентация также имеет три соответствия: 1) область сверх-разумного; 2) ум, как венец человеческого духовного организма; 3) мозг, расположенный в верхней части вертикальной оси человеческого тела.

Для «полярных» людей, чей ум ориентирован строго на Север, во всех его смыслах, весь мир это божественное тело, а окружа-щие нас знаки — сакральный язык, скрытый от непосвященных.

Изначальная Русь вышла из Гипербореи, но со временем она утеряла всю полноту и цельность знания о священном источнике. Теперь, когда мы оказались в низшей точке большого метаисто-рического цикла, в точке смерти, Полярная звезда вновь воссияла для нас. А значит неизбежно и воскресение.

Ниже мы предлагаем Вашему вниманию обзор новых русских публикаций по гиперборейской тематике, подготовленный для «Наследия предков» Павлом Владимировичем Тулаевым.

ПОЧИТАТЕЛИ АПОЛЛОНА

О существовании Гипербореи образованному читателю хорошо известно из древнегреческих источников. Кто не видел античные карты, где в северо-восточной части Европы написано название легендарной страны? Кто с детства не помнит истории о подвигах Геракла, один из которых состоял в том, чтобы добыть волшебные яблоки из гиперборейской земли? Кто не читал о путешествии аргонавтов за золотым руном, в котором принимали участие гиперборейцы Зета и Калаида?

Разумеется, эти упоминания — лишь вершина айсберга, лишь малая, ничтожная часть знаний о древней земле, лежавшей некогда на окраине греческой ойкумены. Полный обзор античных источников по данной теме можно найти в книге выдающегося русского учёного А.Ф.Лосева «Мифология греков и римлян», М.1996 (с.462-487). Лосев пишет, что миф о гиперборейцах имел у древних греков «огромную популярность». По его словам, античная литература «буквально пестрит разного рода упоминаниями о гиперборейцах». Данные о них мы находим и у таких древних авторов, как Гесиод и Гомер, и у классиков античности — Платона, Аристотеля, Пиндара, Геродота, и у мыслителей позднего эллинизма — Порфирия, Ямвлиха, Прокла. У Гекатея Абдерского, жившего в 4 веке до н.э., есть целый трактат *«О гиперборейцах»,* который стал источником для более поздних авторов, писавших на эту тему — для Диадора, Мела, Элиана, Плиния Старшего.

Что же сообщают нам греческие авторы?

Давая в частностях и деталях весьма противоречивые сведения, многие из них сходятся на том, что *гиперборейцы — это почитатели бога Аполлона.* «Они сами как бы являются некими жрецами Аполлона» (Диодор); «У них был обычай посылать зачатки плодов на Делос Аполлону, которого они особенно почитают» (Плиний). «Род гиперборейцев и почитание у них Аполлона воспевают не только поэты, но и писатели» (Элиан). Гесихий сообщает, что «гиперборейцы почитают небесный свод», совершая жертвоприношения «не под крышей, а под открытым небом». В достоверности данных сведений не приходится сомневаться, ибо о культовых храмах Аполлона на острове Делос и в Дельфах, куда гиперборейцы присылали свои дары «под звуки флейт, сиринг и кифар», было известно всем жителям Эллады.

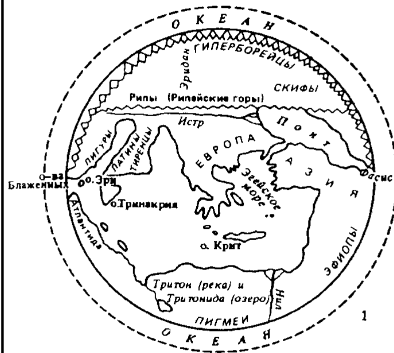
Сообщения о месте происхождения жрецов, принесших на юг Европы культ Аполлона, не так единодушны. Гекатей считал, что гиперборейцы живут *на некем острове, по* размерам «не меньше Сицилии», что лежит «напротив земли кельтов». Расположен он *на севере.по-*скольку находится за пределами Борея.

Бореем эллины называли холодный *северный ветер, в* отличие от Нота — влажного ветра с Юга, и Зефира — нежного ветра с Запада. Все они, согласно мифологии, считались родными братьями, рожденными от отца звезд — Астрея и его супруги, богини утренней зари — Эос. Борею посвящен следующий орфический гимн:

Движущий толщи воздушные мира своим дуновеньем,
О леденящий Борей, явись же из Фракии снежной,
Влажнодорожного неба разбей неподвижность сплошную!
Дунув на тучи, развей и прочь разгони дождеродиц,
Ясной погодой даря, дабы радостным взором эфира
Солнца лучи засветили на земле, и сияя и грея!

(«Античные гимны», М.1988, с. 260, пер. О.В.Смыки).

Из гимна ясно, что Борей приходит в Грецию с северо-востока, ибо «снежная Фракия» простиралась от Карпат до Эгейского моря и от Чёрного моря до реки Аксий (Вардар), берущей на-



Земля по представлению Гесиода (ок. 700 до н.э.);

чало на территории Македонии. Там, за Истром (Дунаем) с Запада на Восток протянулись Рипейские горы (См. карты Гесиода и Гекатея).

Плиний утверждает, что гиперборейцы живут *за Рипейскими горами* (их разные авторы помещали в различные места ойкумены: от Альпийских вершин до Уральского хребта). «Верят, что там находятся петли мира и крайние пределы обращения светил. Солнце светит там в течение полугода и это только один день». «Светила там восходят только один раз в год, при летнем солнцестоянии, а заходят только при зимнем». Элиан тоже упоминает Рипейские горы, связанные с культом Аполлона тем, что оттуда к жрецам в установленное время священнослужения прилетает стая лебедей. Диодор и Аристотель указывают на Гиперборею как на родину богини Лето (Лато), матери Аполлона и Артемиды, которым посвящена наша статья «Родные боги» (стр. 11-18).

Обобщив эти противоречивые сведения, равно как и другие, более фантастические легенды, отец географии Страбон заключил, что античные авторы «называли гиперборейцами, савроматами и ариманами всех, живших выше Эвксинского понта, Истра и Адриатического моря», то есть население северо-восточной Европы.

Важно заметить, что гиперборейцы были для древних греков не мифологическим народом, а вполне конкретными людьми, с которыми у них были живые связи и контакты. Широко известен был жрец Аполлона, кудесник и чародей *Абарис.* Он упоминается у многих античных авторов, в том числе в трудах Плутарха, Порфирия и Ямвлиха. Абарису приписывается литература религиозного и магического содержания. Будучи боговдохновенным, он давал оракулы и прорицания. Пишут, что Абарис «всё время носил в руке стрелу в качестве символа Аполлона и обошёл со своими прорицаниями всю Грецию». По сообщению Диодора, «гиперборееец Абарис приезжал в Элладу, чтобы *возобновить* старинную дружбу и родство с делосцами».

На Делосе побывали и другие земляки Абариса — Гиперохой и Лаодикия, приносившие дары Аполлону. Само дельфийское святилище основано по преданию гиперборейцами, среди которых наиболее известен *Олен.*

Этот Олен, по утверждению местной поэтессы Бойо, «был первым пророком бога и первым произносил пророчества *в* гекзаметрах».

Гиперборейцами считались также мистик *Пифагор* (он был современником Абариса) и *Аристей.* Последнего Геродот считает автором сочинения «Аримаспея», а Страбон — учителем Гомера, написавшего помимо «Илиады» и «Одиссеи» величественные гимны.

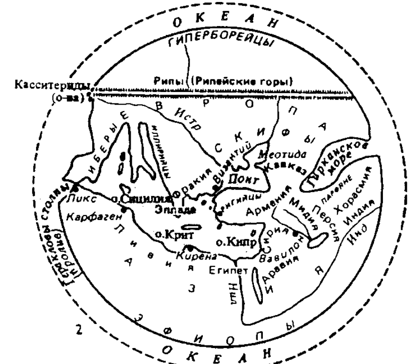
Итак, если география Гипербореи определялась греками весьма приблизительно (как земля, лежащая к северу от Борея), то жители этой страны имели более конкретные образы. Их называли «почитателями», «служителями» или «жрецами» бога Аполлона, солнечного стреловержца, убившего змия Пифона.

По следам греческих авторов, а также их исследователей, пошёл академик Б.А.Рыбаков. В своей книге «Язычество древних славян», М.1994 он обобщил многие античные упоминания Гипербореи, а также новейшие данные, связанные с семьей богов Лато-Артемида-Аполлон. Рыбаков суммировал имевшиеся у него сведения о «связи Лато с Севером» в следующих тезисах: «1. Лато происходит из земли гиперборейцев; 2. Мужем Лато некоторые мифы считают гиперборейца Опи-са; 3. Лато бежала от гнева Геры на о.Делос из земли гиперборейцев; 4. Сын Лато, Аполлон, ежегодно отправляется на зиму в страну гиперборейцев («аподемия»); 5. В стране гиперборейцев Аполлон хранит свои стрелы. 6. Гиперборейцы ежегодно посылают дары в делосские храмы детей Лато — Аполлона и Артемиды.»

Ученый-славист прекрасно понимает, что страна Гиперборея имела мифические черты, но знает и то, что в античности миф весьма часто имел самое, что ни на есть земное происхождение. И он начинает искать по раскопкам реальную родину Лато и её детей-близнецов. Результат превосходит все ожидания! На основе точных археологических данных Рыбакову удалось не только определить географические границы загадочной страны (он помещает ее на северо-востоке Европы, между Одером и верховьем Волги), но даже весьма точно начертить путь из северных святилищ Латы (Лады) к берегам Адриатики и Эгейского моря (см. карту культа Лето и Лады). Этот маршрут совпадает с так называемым «янтарным путём», который проходил из Балтики в Средиземноморье через Центральную Европу. Б.А.Рыбаков приводит и другие аргументы в подтверждение существования реальной, исторической Гипербореи.



Мир по описанию Гомера (8 век до н.э.)



Земля по Гекатею (конец 6 века до н. э.)

НАЙДЕННЫЙ РАЙ, ИЛИ АРКТИЧЕСКАЯ ПРАРОДИНА АРИЕВ

С утверждением христианской цивилизации и падением античного мира миф о Гиперборее канул в лету. На целые века он выпал из центра внимания европейских мыслителей. Ни эпоха Возрождения, ни века Просвещения не восстановили былой интерес к тайне северной земли. Забвение длилось до тех пор, пока в конце 19-го — начале 20 веков одна за другой не грянули несколько научных сенсаций.

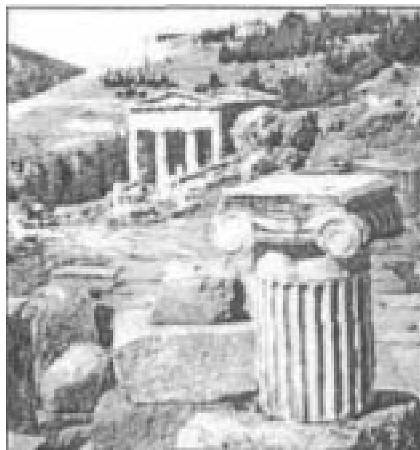
Первой стала книга американского историка *В.Уоррена «Найденный Рай, или колыбель человечества на Северном полюсе»* (Warren V. The Paradise Found, or the Gradle of the Human Race at the North Pole, Boston, 1893), выдержавшая десять изданий. Автор, обобщивший и проанализировавший в своей книге малоизвестные современникам факты, утверждал, что первоначальные истоки человеческой цивилизации следует искать не на Юге, не в Малой Азии или Африке, а в районе Арктики, где в доисторические времена были благоприятные климатические условия для природного развития. Гипотеза Уорре-на вызвала противоречивые отклики, и большинство оппонентов сошлось на том, что такая смелая идея требует дополнительных подтверждений.

Новые аргументы в пользу полярной теории высказал индийский учёный Б.Г.Тилак в своей книге *«Арктическая родина в Ведах»,* вышедшей в 1903 году в Бомбее. Краткое изложение одного из ее современных изданий (Tilak B.G. The Arctik Home in the Vedas, Rooma, 1956) мы находим в одноимённой статье выдающегося русского индолога Н.Р.Гусевой в сборнике «Древ-

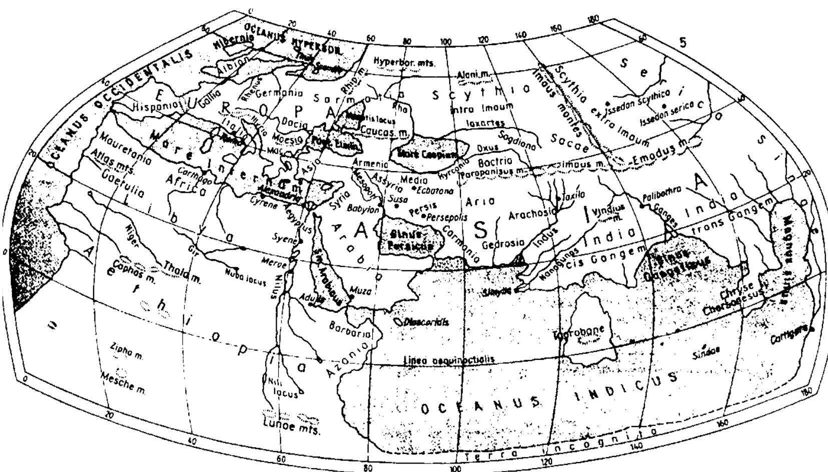
ность. Арии. Славяне», М.1996. По словам Гусевой, Тилака, занимавшегося исследованием древних ведических текстов, привлекли внимание те места священных книг, где говорилось о северной прародине древних ариев. В Ведах, датируемых примерно 2 тысячелетием до н.э., описывалось такое время, когда год людей был равен суткам богов и делился на две половины:

день — период движения солнца к северу, и ночь — период движения к югу. Но солнце, уходящее к югу на полгода могло означать только *полярную* ночь, равно как вторая половина года — *полярный* день (с.20). На тот же вопрос наводило и упоминание о том. что Полярная звезда (на санскрите — Дхрува) на родине ариев стояла в Зените, а вокруг неё описывали круги все небесные светила. Такое могло быть только на северном полюсе, либо очень близко к нему, ибо в современной Индии Большая медведица с Полярной звездой появляется низко над северным горизонтом. Когда же Тилак проанализировал с учётом новых открытий те места ведических гимнов, где воспевается период «мерцающего полумрака», именуемого Зарей (на санскрите — Ушас), которая бывает дважды в году и длится примерно 50-60 дней, гипотеза Уоррена приобрела ещё один сильный аргумент. Такие длинные «зори», которые теперь называют Северным синянием, бывают только в Заполярье (См. *Н.Гусева. Глубокие корни. — в сборнике «Дорогами тысячелетий», М. 1991,* с. 18-23).

Эти и другие сенсационные открытия не могли не привлечь внимания русских исследователей. В России на труды Уоррена и Тилака откликнулся петербургский учёный Е.Елачич, выпустивший собственную книгу под названием *«Крайний Север как родина человечества», СПб, 1910.* Привлекая данные из древнеиндийской и древнеперсидской литературы, он полемизировал со своими коллегами, подвергая сомнению наиболее спорные части гипотезы и дополняя новыми фактами очевидное. Елачич заметил, что Полярная звезда из созвездия Малой Медведицы появилась над земной осью сравнительно недавно. Ещё 3-2



Храм Аполлона в Дельфах



Карта Птолемея (2 век н.э.) с указанием Гипербореи, Рипейских гор и реки Ра (Волги)

тысячелетия до н.э. над Полюсом стояла другая звезда — альфа созвездия Дракон. Ведическое почитание Дхрувы может относиться к альфе Дракона или даже к альфе Лиры — Веге.

Вместе с тем, приход ариев с севера подтверждался другими источниками. В «Авесте» есть упоминание о том, что «родина ариев была некогда светлой прекрасной страной, но злой демон наслал на неё холод и снег, которые стали поражать её ежегодно на десять месяцев, солнце стало выходить лишь один раз, а сам год превратился в одну ночь и один день». В гимне Видевдата, посвящённом «звезде блестящей Тиштрия», говорится, что она восходит из моря Ворукаша (подобного «молочному океану» из «Ригвед») и стоит со своим спутником (звездой Сатаваэса) «над горой, стоящей посередине на море Ворукаша. Её почитают наравне со звездами семизначными» (т.е. созвездием Большой Медведицы). Далее в священных книгах говорится, что по воле богов и в поисках новой земли арии переместились с севера на юг («Древность. Арии. Славяне»,с.27).

Приняв в целом гипотезу Уоррена-Тилака, подкрепленную данными современной археологии, Елачич пришел к аналогичному выводу, что «человек разумный» (homo sapiens) появился в Европе с Севера под давлением наступающих ледников периода последнего оледенения. Согласен он и с утверждением о генетической связи арийцев различных ветвей.

Другим крупным событием в области изучения истоков человеческой цивилизации стали открытия немецкого ученого *Германа Вирта,* обобщенные в фундаментальных исследованиях *«Происхождение человечества»* (Herman Wirth. Die Aufgang der Menschheit, Berlin, 1927) и *«Священная прото-письменность человечество»* (Die Heilige Urschrift der Menschheit, Berlin-Leipzig, 1936). В России они впервые введены в научный оборот современным метафизиком и историком религий А.Г.Дугиным, который добросовестно излагает наиболее существенные и ценные открытия Вирта в книге «Гиперборейская теория», М. «Арктогея»,1993. Немецкий учёеный, в отличие от своих предшественников, избирает в качестве объекта исследования не внешние стороны культуры древнего мира, а внутренние. Он сосредотачивает своё внимание на содержательных, эзотерических аспектах сакральной традиции. Через исследование языковых и религиозных символов Вирт проникает в святую святых духовной жизни предков. Различные элементы древнего космоса выстраиваются в органичное целое, и перед нашими глазами встает кристаллически ясная картина мира.

Исходной точкой для Вирта, ставшего в Третьем Райхе идеологом и одним из основателей общества «Ahnenerbe», стала теория «полярного», северного происхождения человечества. По убеждению учёного древнейший палеоконтинент был некогда расположен в Арктике. Именно оттуда, с крайнего Севера вышли изначальные люди, основавшие прарелигии. «Основой нордической Прарелигии, — как пишет А.Дугин, — было сочетание Космологического дуализма и Метафизического Монотеизма. Единый и запредельный Принцип — Исток, Бог-Отец, проявляет себя через космические метаморфозы своего сына, Сына Божьего. Эти метаморфозы осуществляются в пределах двух полюсов космоса: Тьмы и Света. При этом сам Сын Божий циклически перемещается от Полюса Света, где он предстает в своей Славе и Очевидности, до Полюса Тьмы, где он выступает тайно, скрыто, из-за вуали черноты. Эти попеременные циклы составляют ритм космоса, повторяющийся во всех элементарных физических и сложных макрокосмических явлениях: от звуковых волн до законов перемещения небесных тел»(с.9). По Вирту, полярный человек был не только воспреемником этого своеобразного «нордического христианства», но и сам был символом Сына Божьего, микро-космическим конспектом макро-космоса. Первые люди, вышедшие из Арктики и были богами, мыслящими бого-человеками, наделёнными 1-й группой крови, от которых произошла Белая раса людей.

Центральным местом арктичес-

кой теории Германа Вирта является понимание языка как божественного зеркала мира. «Бог творит посредством мысли. Бог концентрирует свои мысли в языке. Этот арктический прото-язык есть весь мир» (Там же, с. 10). Но если весь мир, весь космос — язык Бога, то и Сын Божий, Богочеловек — есть тоже нечто написанное и высказываемое. Анализируя древнегерманские руны, Вирт пришел к выводу, что они есть ничто иное как отголосок древнего календаря, выражающего не только цикличность времени, но и самого человека.

После природных катаклизмов, когда арктические острова затонули в океане, жители Арктики стали мигрировать с Севера на Юг в Евразию, а оттуда расселились по всему миру. Герман Вирт считал, что знаменитая Атлантида была одной из наследниц Арктогеи, хотя потомки полярных людей проникли также в различные области континета Гондвана, где составили жреческую и интеллектуальную элиту.

Проблеме соотношения арктического и атлантического начал посвящена статья другого крупного эзотерика, француза *Рене Генона «Атлантида и Гиперборея», 1929 года (см. «Милый ангел», т. 1, с. 18-21).* В ней он замечает, что нельзя отождествлять два различных палео-континента, северный и западный. Будущий идеолог «Аненэрбе», однако, не прислушался к мнению французского коллеги, и эта, казалось бы сугубо теоретическая тонкость, косвенно отразилась на недооценке в Германии континентального союза между национал-социалистами на западе с национал-коммунистами на востоке, что в конечном счете привело к военному поражению Третьего Райха и миллионам жертв в СССР (См. *А.Г.Дугин. Мистерии Евразии, М. 1996, с. 35).*

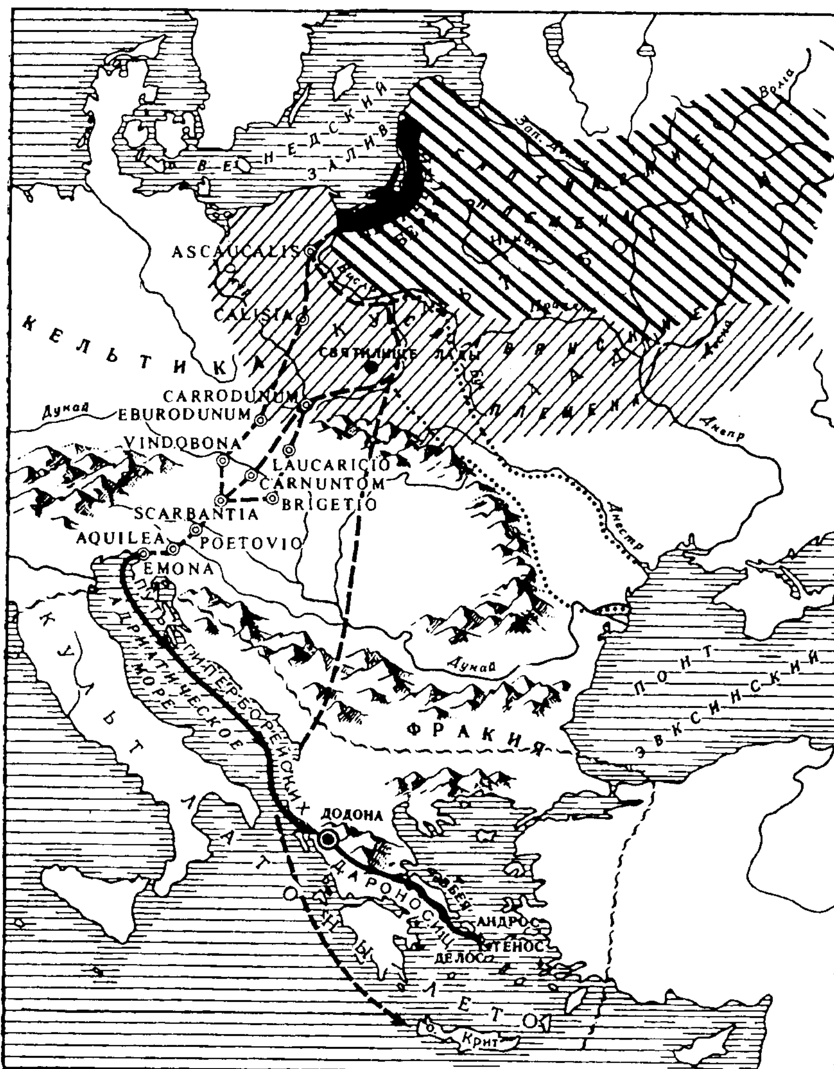
Развивая идеи Генона и Вирта, известный чилийский мистик Мигель Серрано высказал предположение о произошедшей некогда смене Полюсов, которая стала возможной в результате космической катастрофы. Тогда Гипербореей оказывается Антарктида *(См. «Атака», N7, с. 6-7).* Об этой «Мистической Антарктиде», связанной с парадоксально-загадочной теорией «полой земли», разрабатывавшейся в эзотерических организациях СС, достаточно подробно рассказывает в одной из своих новых публикаций А.Дугин *(«Наука и религия», 1996, N12, с. 40-44).*

ОТ НОВОГО ВАВИЛОНА К АРИЙСКОЙ РУСИ

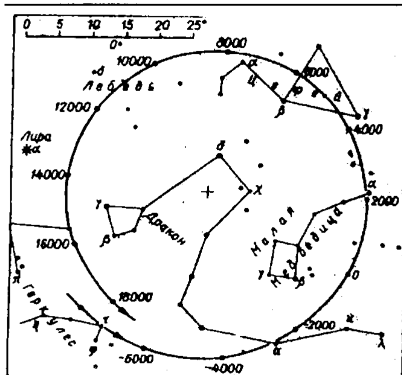
Ни коммунистическая революция, ни война с германским национал-социализмом, ни марксистско-ленинская идеология не способствовали изучению в России комплекса проблем, связанных с Северной прародиной предков. Даже если принять историческую гипотезу, утверждающую, что в верхушке Красной Армии существовал законспирированный Орден «Полярных» (см. А.Г.Дугин. Конспирология, М.1993, с. 107-111), нет оснований отрицать тотальное насилие Интернационала коммунистов во всех интеллектуальных и духовных сферах послереволюционной эпохи. Всё, что было связано с мистикой, эзотерикой, расизмом, арийством, генетикой,евгеникой и т.п. в условиях большевистской диктатуры либо попало под запрет, либо контролировалось органами НКВД. Но большевики-догматики не могли остановить развитие науки и ход человеческой мысли. Работа по изучению древностей, духовных и сакральных аспектов бытия велась несмотря ни на какие препоны. Иногда это делалось втайне, иногда под прикрытием какой-либо близкой темы.

Так, А.Ф.Лосев, которому после заключения в ГУЛАГе было запрещено разрабатывать философские проблемы, на целые десятилетия углубился в историю античной эстетики. Поэт Д.Андреев писал свой мистический трактат «Роза мира» во Владимирской тюрьме. Б.Л.Смирнов, работая после продолжительной ссылки врачом-невропатологом в Ашхабаде, перевёл и издал там отдельные книги «Махабхараты». После войны арийская классика стала время от времени выходить и в центральных академических изданиях. В серии «Литпамятники» появились замечательные русские переводы «Ригвед», «Артхашастры», «Шахнаме». В нескольких вариантах была издана «Авеста». Благодаря усилиям академика Б. А. Рыбакова начались систематические исследования в области древнерусских и древнеславянских истоков. Все эти исследования были выполнены профессионально, но велись они в значительной степени на энтузиазме, на научном или личном интересе.

Государственная идеология СССР навязывала идеалы интернационализма, расового смешения и советизма (коммунистического образа жизни, устремлённого в «светлое будущее»). В области изучения древностей ей более соответствовала так называемая «ностратическая теория» (от латинского nostra - наш). Сторонники этой теории, большей частью лингвисты, утверждали, что все современные языки берут начало от единого *южного* истока. По мнению таких ученых, как В.М.Иллич-Свитыч, А.Долгопольский, В.Шеворошкин, примерно 30 тысяч лет тому назад в регионе северной Африки и Передней Азии сформировался человеческий праязык, из которого выросли, как из единого корня, все современные, в том числе индоевропей-



Путь гиперборейских дароносиц на о. Делос по Б.А.Рыбакову



Прецессионное перемещение Северного полюса мира. Рис. К.Д.Сибарова.

ские, языки. Когда жизненные обстоятельства в Советском Союзе стали менее благоприятными для сторонников «ностратической теории», некоторые из них выехали зарубеж: Долгопольский — в Израиль, Шеворожкин - в США (там он работает теперь в сотрудничестве с лингвистом-африканистом Дж.Гринбергом). В России продолжает активно работать их последователь — В.В.Иванов, который выпустил, наряду со множеством монографий и статей, издания справочно-библиографического характера.

Мы не будем углубляться здесь в полемику различных научных школ и направлений, но ещё раз подчеркнём, что так называемая «чистая наука» сплошь и рядом бывает несвободна от идеологического влияния. В этих условиях первостепенную важность приобретают труды, чьи выводы максимально объективны и в научном плане — достоверны.

Сторонникам теории полярного происхождения предстояло прежде всего доказать, что в период зарождения индоевропейской общности на севере были благоприятные для жизни климатические условия. И они это доказали. Ученые-геологи установили, что после окончания так называемого Валдайского оледенения (его пик пришёлся на 24-18 тысячелетие до н.э.) на всём побережьи Северного Ледовитого океана установился умеренный климат. Особенно благоприятные условия сложились после глобального потепления, начиная с 13 тысячелетия. Субарктические леса сместились на север, где помимо сосен, елей и берёз, прорастали широколиственные деревья и злаки.

Учёные *Е.П. Борисенков и В.М.Пасецкий* в своей совместной книге *«Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы», М. 1988* утверждают, что в 8-5 тысячелетии до н.э. температура на севере в январе не опускалась ниже 0° по Цельсию, а в так называемый «бореальный период» (7-6 тысячелетие) среднегодовая температура к северу от условной линии *Кольский п-в-Урал-Байкал* была на 5 градусов выше, чем к югу от неё (Цит. по сборнику «Дорогами тысячелетий», кн.4, М.1991, стр.16-17). Такие условия не могли не способствовать развитию евразийской цивилизации, о чём свидетельствуют археологические раскопки в различных районах Европы, на Урале, в Сибири.

Именно после периода глобального потепления климата, который учёные называют «климатическим оптимумом голоцена» (голоцен — название послеледникового периода), а точнее в 6-4 тысячелетиях, в районе Восточной Европы начинает формироваться арийская, или, как её иначе называют, индоевропейская общность, из которой позже выделились славяне, германцы, греки, индийцы, персы.

Сегодня слово *«арии»,* или *«арийцы»* (от древне-инд. arya) получило множество толкований, часть которых недостаточно обоснована. Так, сразу можно отмести всё отрицательные смыслы, которые привнесли в слово «арий» профаны, ставшие жертвами антигитлеровской пропаганды. Давно уже научно доказано, что немцы являются лишь одним из белых индоевропейских племён, и германские нацисты совершили преступление, напав на братские славянские народы. Недостаточно и узкое объяснение слово «арий» как «оратай», то есть «пахарь». «Арийцы» в широком смысле — это люди белой расы, благородной породы и глубоких духовных знаний. В научном истолковании «арии» — это потомки индоиранцев и северных индийцев, воспринявшие их культуру и древние традиции.

Где именно происходило формирование арийского ядра? Где то место, которое можно назвать родиной или прародиной ариев? Был ли это один регион, или их было несколько? Все эти вопросы пока остаются открытыми.

Украинский археолог Ю.А.Шилов, исследовавший курганы в районе Северного Причерноморья и открывший их взаимосвязь с ведическои культурой, считает, что прародиной ариев можно считать Подунавье и Приднепровье (См. его фундаментальный труд *«Прародина Ариев», Киев. 1995;* новый сборник «Пути Ариев», Киев, 1996, а также *интервью и публикации в «Наследии предков» №№ 1-3).* В 4-м тысячелетии до н.э. в районе нынешней Черкасской области сформировался центр цивилизации *Аратта,* который раньше археологи называли условно «культурой Триполья». «Структура этого государства, — пишет Ю.Шилов,— походила на полисную систему *будущей* Греции. Аратта представляла собой совокупность больших (пл. до 500 га) городов-полисов, каждый из которых был окружен малыми селами» («Наследие предков», №2, с.8). Здесь сложилось развитое государство «священной демократии», где главную роль играли священнослужители-жрецы. Тут развился уникальный жреческий институт «Спасительства». Отсюда, из района курганов-обсерваторий распространялись древние знания, которые позже нашли своё выражение в Ригведе, Авесте, античных гимнах и поэмах. Основываясь на данных археологических раскопок, Шилов прослеживает генеалогию индоевропейских богов, таких как Див-Зевс-Дьяус или Купала-Аполлон-Гопалан. Он проводит параллели между арийской прародиной в Причерноморье и древне-славянским миром. Но при этом украинский археолог почти не касается гиперборейской, полярной теории. По мнению Ю.Шилова, под Гипербореей следует понимать систему святилищ-обсерваторий от Стоунхенджа до Аркаима.

Другого мнения по данной проблеме придерживаются авторы сборника «Древность. Арии. Славяне», М.1996. Его ответственный редактор Н.Р.Гусева является активной защитницей полярной теории (именно у нее мы позаимствовали для данного обзора многие факты и аргументы). В дополнение к выводам Уоррена и Тилака ученый-индолог привлекла данные современной геологии, географии и археологии. Она излагает также новые материалы индийского исследователя вед *Р.К.Прабху «Арктический год ведических ариев»,* привлекает к анализу «Голубиную книгу», обращает внимание на образ жертвенного белого коня, сравнивает Индру с Индриком. Н.Р.Гу-



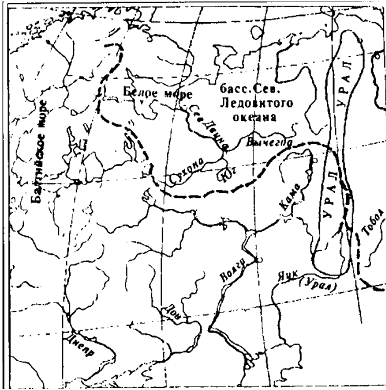








Почтовые марки СССР 1938 года. (1) Маршрут воздушной экспедиции "Северный полюс-1 ; (2) Флаг СССР на Северном полюсе; (3) Первый беспосадочный перелет через Северный полюс; (4) Герои-полярники (5) Полярники встречают ледоколы



Северные увалы, образующие водораздел бассейнов северных и южных мо рей, по мнению С.В.Жарниковой, являются реальным географическим прототипом легендарных Рипейских гор и священных гор Меру и Хара.

севу чрезвычайно увлекают славяно-индийские параллели. Отдельную статью она посвящает родству санскрита с русским языком и приводит убедительную сводку однокоренных слов (праматерь — пра-матрь, твой — тва, этот — этат, первый — пурва, любить — лубх, творить — твар, переплыть — параплу, чашка — чаша-ка, дева — деви, дверь — двар, дырка — дрька и др.) По инициативе отв. редактора в сборник включена статья *Д.П.Шастри «Связь между русским языком и санскритом* о,где тоже даются красноречивые параллели. Так, «двести тридцать четыре» на санскрите будет «двишата тридаша чатва-ри», а фраза «То ваш дом, этот наш дом« будет звучать: «Тат вас д’ам, этат нас д’ам» (с.61). Н.Р.Гусева приводит и параллели религиозно-мистических терминов: Ведать — Веда, Велес — Вала, Дажьбог — Дакша, Индрик — Индра, Лада — Лата, Огонь — Агни, Пе-рун - Варуна, Род — Рудра, Сварог — Сварга, Ярило — Яр и др.(с.80-85), которые требуют дополнительного исследования.

В близком направлении работает искусствовед С.В. Жарникова, автор статьи «Древние тайны русского севера» в сборнике «Древность. Арии. Славяне», М.1996. Она тоже сторонник арктической теории. Следуя отечественной традиции сравнительной культурологии (А.Н.Афанасьев, И.И.Срезневский, А.Журавский, В. А.Городцов, А.В.Миллер и др.), она приводит дополнительные источники и факты в подтверждение родства северных и южных ариев (любопытна сноска на малоизвестную работу А.Журавского «Полярная Россия», опубликованную в 1911 в «Известиях Общества изучения Русского Севера», NN99-11). Привлекая ведические тексты, Жарникова пытается локализовать и географически точно идентифицировать те места, о которых упоминается в «Ригведе» и «Авесте». Она считает, что священные горы *Меру* (в индийском предании), *Хара* (в иранских источниках), и *Рипейские горы* (у древних греков) имеют один и тот же реальный прототип. Этим прототипом, по её мнению, являются *Северные увалы,* расположенные с северо-запада от Уральского хребта (См. карту). Именно здесь, согласно описанию в древних текстах, находится водораздел бассейнов северных и южных морей, именно отсюда берут начало Северная Двина, Кама и великая река Волга (древние названия её — Ра), и именно здесь можно наблюдать в зените Полярную звезду (стр.104).

В дополнение к лингвистическим находкам Н.Р.Гусевой и Д.П.Шастри вологодская исследовательница приводит впечатляющий список гидронимов русского севера, которые имеют прямые параллели с санскритскими словами: *Ганга* (река в Архангельской губернии) и *Ганга* (главная река в Индии), *Дан* (река в Устьсысольском уезде) и *дону* (река в Ригведах), *Индиго* (река в Мурманском уезде) и *Инд* (река в Сев-Зап. Индии), *Кама* (левый приток Волги) и *ком* (вода, счастье на санскрите), *Сура* (река Пинежского уезда) и *сура* (вода,текущий),а также многие другие.

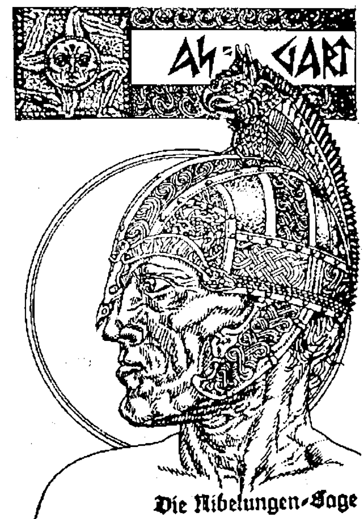
С.В.Жарникова приводит в своей статье более 40 зарисовок с русским орнаментом, где в различных вариантах изображена *свастика* (на санскрите swasti означает счастье, буквально «связанное с благом»). При этом ученый-искусствовед подчеркивает, что дискредитация этого знака гитлеровцами не может повлиять на его глубинно-сакральный характер (с.115-118).

Многие из перечисленных выше аргументов в пользу индоевропейского происхождения славян содержит брошюра С.Г.Антоненко «Русь Арийская», М.1994. Она представляет собой обзор современных источников по арийской проблематике. В основном Антоненко следует за лингвистами-культурологами. Он даёт этимологический анализ санскскритс-кого термина «Агуа» (благородный, полноправный, свободный), находит древние соответствия названия Волги (Ранха-Раха-Ра(х)-Ра), сравнивает «Голубиную книгу» с мифом о Пуру-ше, углубляется в анализ «Влесовой книги», в славянскую теогонию. Антоненко пересказывает результаты исследований А.Гильфердинга *(«О Сродстве языка Славянского с Санскритским», СПб, 1853),* Н.Р.Гусевой, Т.Я.Елизаренковой, И. М. Стеблина-Каменского и других. Книга «Русь Арийская» может быть интересной для тех, кто впервые обратился к данной теме. У людей же более начитанных к ее автору возникает много вопросов. Прежде всего настораживает попытка С.Г.Антоненко истолковать разрозненные факты различных эпох с помощью методологии и терминологии *кришнаизма* в духе Бхактиведанта Свами Прабхупады. В результате эклектического подхода к авторитетам рядом появляются имена Рене Генона и Льва Толстого, Е.П.Блаватской и Д.С.Лихачева, а цитаты из Библии причудливым образом чередуются с выдержками из «Бхагаватгиты». Не эта ли непоследовательность привела автора к агрессивным, во многом необоснованным выпадам против «современных язычников», которые он недавно себе позволил в статье под оскорбительным названием «Нежить»? («Москва», 1996, №9).

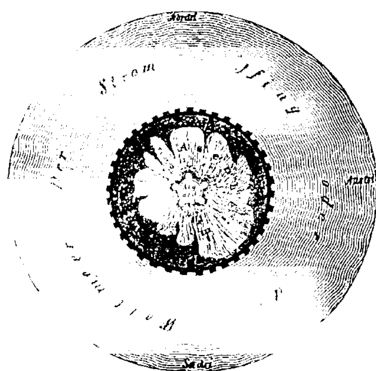
АСГАРТА ВОСТОКА, ИЛИ ПОЛЯРНАЯ ИМПЕРИЯ

Особо следует выделить работы метафизика-традиционалиста и современного идеолога националбольшевизма А.Г.Дугина. Дело в том, что для него проблема полярного происхождения человечества не просто одна из тем, достойных внимания, а центральная, главная, стержневая тема всего его творчества. Упомянутую выше «Гиперборейскую теорию» Александр Дугин издал в основанном им самим издательстве *«Арктогея»,* название которого соответствует духу Германа Вирта. В этом же издательстве под редакцией Дугина вышли книги философов и писателей традиционалистов Рене Генона, Юлиуса Эволы, Густава Майринка, два тома эзотерического сборника *«Милый ангел»,* восемь номеров евразийского обозрения *«Элементы»,* а также книги самого Александра Дугина: «Пути Абсолюта» (1991), «Консервативная революция» (1994), «Мистерии Евразии» (1996) и «Метафизика Благой вести» (1996). Кроме того, при его активном участии по ТВ была показана серия документальных телепередач *«Тайны века»,* а с конца 1996 года — транслируется цикл еженедельных полуночных радио-программ — *«Finis Mundi».* Уже сам охват тем и жанров говорит о том, что глава издательства «Арктогея» — личность незаурядная. Ещё больше об этом свидетельствует содержание его трудов.

Если «Гиперборейская теория», по признанию самого автора, была добросовестным изложением неисчерпаемого наследия Германа Вирта, прочитанного под влиянием Е.В.Головина (см. его интервью *«В поисках вечного Норда», «Элементы», Nе5),* то после-



Лик гиперборейца по представлению В. фон Шемма



Гиперборея и ее столица Асгард на древне-нордической карте мира

дние книги — зрелый плод самого Александра Дугина. Используя эзотерическую методологию Рене Генона и его последователей, а отчасти и достижения русской школы «евразийства», Дугин исследует внутренний, духовный мир «континента Россия». Перед читателем встаёт образ «русской Гипербореи», «русской Швеции», символом которой является «солнечная дева» — нордический прототип Пресвятой Богородицы. Автор утверждает, что потомки северных богов («фризы»), пришедшие в гондваническую Евразию (страну «финнов»), попали в весьма сложные этнокультурные условия. С точки зрения чистоты расы и традиции, начался процесс вырождения и деградации. Но восстановление исконных архетипов, по его мнению, в принципе возможно и через смешанные расы («туранцев»), ибо полярная традиция способна пробудить божественное, сверх-человеческое начало, у всех, кто имеет хотя бы долю арийской крови и обладает силой воли, чтобы вырваться из плена недочеловеческого быта.

Оставаясь верным принципу метафизического дуализма, Дугин проецирует традиционную оппозицию «север-юг» на современную геополитическую картину мира. В результате у него выстраивается радикальный проект глобального конфликта между «западом» и «востоком», точнее «северо-востоком», ибо в эзотерическом плане современный «восток» и изначальный «север» смыкаются. Воплощением зла для Дугина являются США. Наследники древнего центра «Мо-Уру» (отсюда название «Америка»?), исказившие доктрину атлантизма и превратившие её в мистерию «золотого тельца», по сути сотворили антимир, анти-европу, анти-континент. Сегодня они добились небывалой мощи и глобального влияния. Они претендуют на роль мирового жандарма и главного архитектора масонского «нового мирового порядка» (the West against the Rest). Америке, которую Дугин предлагает «закрыть», должен противостоять весь остальной мир (the Rest against the West), во главе с геополитическим, внерелигиозным «евразийским блоком» (Pax Euroasiatica). Но центром Евразии, и географическим, и эзотерическим, является Россия, наследующая степные просторы Ариев, среднеазиатские пути Великого Турана и сибирские сокровища Орды. Следовательно именно Россия призвана возглавить борьбу против тоталитарного господства западного «мондиализма», чтобы в последние времена исполнить миссию Асгарты Востока, произвести небывалую гиперборейскую контр-революцию и силой воссоздать новую империю Рам, империю вечного Полюса *(см. А.Дугин. «Геополитическое будущее России», М, 1995,* а также соответствующие разделы в журнале *«Элементы»).*

Понятно, что новый вариант гиперборейской теории — лишь авторский проект. Но этот проект опирается на сумму вполне объективных идей и реальностей. История знает немало примеров воплощения в жизнь идей, которые «движут массами». И не исключено, что теория Дугина однажды начнет осуществляться на практике.

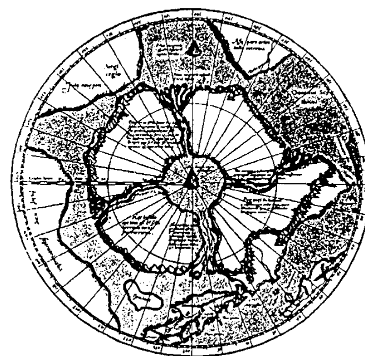
Проектом «Воскрешения Севера» завершается первая часть *«Мистерий Евразии».* Вторая её часть посвящена эзотерическим аспектам Православия и церковно-славянского алфавита, темам, получившим дальнейшее развитие в книге *«Метафизика Благой вести».* Используя метод Германа Вирта по исследованию рунической письменности, Александр Дугин дает метафизическое объяснение сакрального смысла букв: Ж (Живете), Х (Херувимская), Аз и Юз; истолковывает иконописный образ Пресвятой Богородицы, покровительницы и защитницы Святой Руси.

Александр Дугин с его издательством «Арктогея» и политическими сторонниками из Национал-большевистской партии — безусловный лидер, персона N1 в современном консервативно-революционном движении (для уяснения его политических взглядов см. сборник статей *«Консервативная Революция», М. 1994, брошюру «Задачи нашей революции», М. 1995 и теоретические статьи в газете «Лимонка», собранные в книге «Тамплиеры пролетариата». М. 1997).* Поэтому мы и уделили ему столько внимания. Но Дугин — не единственный идеолог нордизма, не единственный вестник арийского и гиперборейского возрождения. Есть и другие авторы, разрабатывающие данные темы: одни — совершенно независимо от Дугина, другие — под его сильным влиянием.

Прежде всего тут следует упомянуть группу исследователей, выпустившую сборник «Мифы и магия индоевропейцев», М.1995, под общей редакцией А.Платова. К нашей теме в сборнике имеют прямое отношение статьи *«.Календарь ведической Руси» и «Реконструкция славянского прецессионального календаря — Великого Коло» (А.Барашкова), «Индоевропейский миф о структуре мира» (А.Платова), рассказ А.Егорова о посвящении в воины,* которые раскрывают внутренние связи арийского мира. А.Платов выпустил также авторскую книгу «Руническая магия», М.1994. Она написана независимо от исследований Германа Вирта, и в значительной степени базируется на англоязычных работах Ральфа Блюма и Ральфа Эллиота. В изящно изданной брошюре есть не только подробный разбор рун и комментарии к ним (как в главе 7-ой «Гиперборейской теории» А.Дугина), но также некоторые славянские параллели (Глава «Славянские руны и происхождение Футарка»). Автор развивает тезис В.И.Щербакова о родстве древних «ванов» и славяно-руссов («венетов») с основателями античного центра «Вантит» (государство вятичей). Он сравнивает древне-германских и древне-русских богов Дажьбога и Фрейра, Одина и Велеса, дает любопытные иллюстрации с руническими надписями и календарными знаками. Платов и его единомышленники, судя по всему, начинающие исследователи. Однако это начало — весьма обещающее.

Обзор современной литературы по гиперборейской, полярной и арийской проблематике можно было бы продолжать и дальше, ведь есть еще журнал «Волхв», неоязыческая газета «Родные просторы», русско-германский вестник «Вече» (все три издания выходят в Санкт-Петербурге). Статьи на интересующую нас тематику появляются также в журналах «Атака», «Ориентация», «Нация». Наконец, есть наше «Наследие предков», где темы прародины и древних корней наших пращуров изначально являются центральными. Пусть не все публикации в упомянутых изданиях равноценны. Пусть в некоторых статьях есть сильный крен в публицистику, иногда с элементами фантазии, утопии и юношеского максимализма. Пусть в них есть даже ошибки, неточности и «ненаучные выводы». Ведь это только начало нашего Пробуждения, а дорогу осилит идущий.

Привет и слава вам, новые открыватели Гипербореи. Это вы сумели разглядеть во тьме последних времен восходящую звезду сияющего Полюса. Это вашими сверх-человеческими усилиями затонувший Северный континент обретает всё более зримые черты. Если не вы, то кто ещё сможет пронести эстафету богов?



Гиперборея на карте Герхарда Меркатора (1569)

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



ИНСТИТУЦИОНАЛИСТСКОЕ ОБЩЕСТВО
Берлин
1996

ИМПЕРАТИВ

На необозримом поле современной периодики появился новый журнал — «Императив», который сразу же привлек внимание аналитиков. У журнала есть несколько качеств, отличающих его от близкой по жанру печатной продукции. Во-первых, он имеет международный статус. В подзаголовке титула значится: «Международный политологический информационный бюллетень». Во-вторых, этот статус имеет под собой реальное основание. Журнал издается в Берлине, с участием ведущих специалистов Европы. В-третьих, «Императив» — русский по своему ключевому содержанию и по духу журнал, поставивший перед собой задачу формирования нового паневропейского интеллектуального и юридического пространства, где России отведена одна из главных ролей. Много ли Вы можете назвать изданий такого профиля?

Пять лет тому назад о начале нового этапа в русском импестроитель-стве заявил Александр Дугин, выпустивший N1 евразийского обозрения «Элементы». Заявка эта была очень смелая. Но многих националистов традиционного толка, включая издателей православно-панславистского журнала «Держава», смутила тогда экстравагантная модель «Евросоветской империи», позаимствованная у Жака Тириара. К восприятию идеологии «консервативной революции», пропагандировавшейся «Элементами», большинство русских политиков оказалось не готово.

Формирование современных геополитических проектов шло и продолжает идти у нас по двум основным направлениям. С одной стороны, группируются русские националисты, которые ориентируются на идеал моногенного в этническом плане и независимого в политическом отношении государства. Это либо западники, сторонники гибкого союза в рамках СНГ и военного партнерства с НАТО, либо славянофилы-почвенники, не выносящие на дух никакого интернационализма. С другой стороны, крепнут силы коммунистов-реваншистов. Они выступают за воссоздание СССР со всеми его атрибутами. У каждого из направлений есть свои международные проекты и соответствующие печатные органы, но ни одно из них не смогло пока выработать оптимальную и отвечающую требованиям нашего времени модель Империи. Предлагаются то старые религиозные утопии в духе «Москва — Третий Рим» (или «Новый Иерусалим»), то неоевразийские и неосоветские проекты («славяно-исламский союз», «русско-китайский альянс», Россия как лидер «третьего мира»), то бесхребетная тактика лавирования русского государства между Западом, Югом, Востоком и Севером.

Между тем, роль лидера в Евразии ныне реально выполняют США, а точнее «мировая закулиса», диктующая свои условия в НАТО, в ЕС, в АСЕАН, в экономической и культурной сфере на нашем континенте. Подменив традиционные ценности ориентацией на «Запад» и так называемое «общество потребления», международные организации ТНК и банковского капитала уверенно продвигаются к установлению «нового мирового порядка», где России выделена роль сырьевого придатка Запада и православного оазиса в ультрасовременном технократическом мире. Поэтому, когда вам в руки попадется периодическое издание типа «Европа» (журнал Европейского сообщества) или «New Europe» (The World's Leading Newspaper for the Emerging Markets), можете не сомневаться, что здесь проводится политика МВФ, Трехсторонней комиссии и людей Сороса.

Журнал «Императив» по сути первое русское международное издание, которое не отказывается от традиционных национальных ценностей и одновременно формулирует новые геополитические цели. Такая сложная задача оказалась под силу его главному редактору Владимиру Видеманну, автору книг «Знаки Империи» (1995) и «Под стягами Державы» (1996). Кто не имел возможности познакомиться с содержанием этих редких книг (обе, как и журнал, отпечатаны в типографии Берлинского университет им. Гумбольдта), может быть, читал его статью «Дух и почва русской государственности» в сборнике «Неизбежность Империи», М. «Интеллект», 1996. Стиль Владимира Видеманна отличает великолепное знание исторических, философских и правовых аспектов импестроительства. В первой его книге, имеющей подзаголовок «О возрождении русской имперской идеи в духе традиций римско-ви-зантийской государственности», дается профессиональный анализ различных сторон державного опыта (наследие античности, имперская психология, религиозные, военные и юридические аспекты, а также этика, эстетика и семиотика). Вторая книга содержит помимо философско-политических статей, «Обращение к российскому воинству», где формулируются исторические задачи русской армии. Документ этот составлен от имени Институционалистского общества, эмблема которого украшает и журнал.

Разумеется, «Императив» это издание не одного Владимира Видеманна. Помимо авторских и редакционных статей главного редактора, взявшего на себя благородную задачу идейно-организационного лидерства (См. в N1 его публикации «Политомания и политология», «От русской правды к имперскому праву», «Россия: задворки Европы или авангард Евразии?», «Десять догматов Институционализма», «Основные пункты институционалистской программы» и рецензию на новое издание «Монархической государственности» Л.А.Тихомирова, а в N2 — «Новая российская государственность в аспекте триединства верховной власти», «Трагедия и фарс истории. О путях преодоления марксистского наследия в современной общественно-политической мысли», обзоры «По страницам русских и европейских аналитических изданий» и «Новое российское правосознание в зеркале специальной литературы») в журнале печатаются или перепеча-тываются другие авторы.

Из российских авторов Видеманн (сам он, к слову сказать, русского происхождения) выбрал для N1 — Михаила Назарова («Держава — название обязывает»), Георгия Курбатова («Принципы византийской государственности и основы института государственной власти») и Владимира Махнача («Полибиева схема власти» там же), а для N2 — Сергея Городникова (под заголовком «Россия и новый мировой порядок» перепечатана глава из его книги «Историческое предназначение русского национализма») и Андрея Савельева (статья «Конкурентоспособность России в будущем тысячелетии», вышедшая незадолго до этого в сборнике «Русская перспектива-1996»). Из современных русских политиков главного редактора заинтересовали Александр Руцкой (см. рецензию на его книгу «Обретение веры» в N1) и Александр Лебедь (интервью «Россия была, есть и будет великой Державой» в N2), что свидетельствует о политическом прагматизме главы Институционалистского общества.

Из работ европейских мыслителей «Императив» выбрал следующее: «Римское будущее Европы» Р.Брага, «Прогресс или распад: концепция Европы в решающий год» В. Вейденфельда и Й.Яннинга, «Германия как гегемониальная сила» Р.Оберлерхера. Эти публикации наряду с Приложением «Конституция Четвертой Империи» помещены в рубрике «Метаполитика» первого выпуска. Во втором номере журнала опубликованы: «От полиса к Империи» Н.Д.Ф. де Куланжа, «Национальная экономика и интернациональные финансы» Б.Нотэна, «Время кардинальных решений приближается» Р.Зайтерса, «Европа-НАТО-Евразия» Л.фавра, «Пять германских натовских расчетов» Й.Шюсельбурнера и отклик Р.Оберлерхера «Смысл консервативной революции» по поводу статьи Х.Айхберга «Бессмыслица консервативной революции». Кроме того, в N2 перепечатан документ Общеевропейской инициативы «Синергион» и даны краткие аннотации новых правых журналов Европы («Staatsbrife», «Criticon», «Nouvelles de Synergies Europeennes», «Vouloir»), которые могут выписать русские авторы, владеющие немецким и французским языками.

Все публикации «Императива» свидетельствуют о том. что зарождается новый интеллектуальный центр с мощным полем притяжения и воздействия. Он не только дополняет картину, сложившуюся в правом движении России, но поднимает его на качественно новый уровень. А это именно то, что нам сейчас нужно: новое качество, новые идеи, новая Империя.

Данная рецензия не претендует на анализ содержания информационного бюллетеня Институционалистского общества, а лишь привлекает к нему внимание наших читателей. Будем надеяться, что со временем в наших журналах будут публиковаться не только рецензии друг на друга, но и развернутые статьи общего круга авторов. И вместо заключения укажем точный адрес издателя «Императива»:

Институционалистское общество - Inst. Ges. c/o V. Wiedemann, Gottschedsrt. 39, D-13357 Berlin, Germany - Tel. (049-30) 465-19-51, Fax (049-30) 465-19-21.

ЗОЛОТО ОСОБОЙ СЕКРЕТНОСТИ

Посетитель, не знающий античной истории, сочтёт выставку «Сокровища Трои», открытую в Пушкинском музее, крайне бедной, непонятной и скучной. Ведь всё вместе взятое «золото Шлимана», состоящее из нескольких комплектов женских украшений, разрозненных столовых приборов, каменных топориков и двух-трёх безымянных фигурок, по своему материальному весу не сравнится с богатствами некоторых современных кинозвезд, не говоря уже о крупных коллекциях ценителей древностей. Так в чём же тогда загадка привлекательности шлимановского «клада Приама»? Почему любителю-археологу в России сначала не разрешали приступать к раскопкам античных городов (Александр III : «Пусть едет. Повешу без суда»), а когда коллекция Шлимана, хранившаяся в Берлине, попала в руки Красной армии, Сталин распорядился беречь её подальше от глаз людских «в режиме особой секретности».

Всё дело в том, что древности, получившие название «золото Шлимана», извлечены из под земли в том месте, где некогда стояли стены легендарного Илиона, воспетого Гомером в «Илиаде». Правда, как оказалось позже, золотые украшения и прочие находки из «клада Приама» , могли относиться к более ранним пластам древнего города (так называемой Трое-II, датируемой 2600-2450 гг. до н.э.). Но так или иначе они связаны именно с Троей, существование которой некоторые отъявленные скептики вообще отрицали до тех пор, пока Шлиман не доказал её существование с помощью археологических свидетельств.

На современные карты Троя была нанесена сравнительно недавно, только в 20 веке. Она находится недалеко от Западного побережья Малой Азии на государственной территории нынешней Турции и в атласах помечена сокращением *«разе. »* (развалины). От Трои рукой подать до пролива Дарданеллы, ведь она когда-то стояла на самом берегу у входа в единственный водный канал, соединяющий Эгейское и Мраморное море, а шире — Средиземное и Чёрное. Некогда её значение было сопоставимо с Константинополем-Царьградом, ибо через проливы проходили важнейшие морские пути. Рядом и другие знаменитые места. Само Мраморное море некоторые историки считают производным от Тритонского озера, которое до Всемирного потопа не имело проливов и где после потопа затонула легендарная Атлантида (См. А.Барашков. Гибель Атлантиды.- «Наука и религия», 1991, №9 -12). Недалеко расположен остров Лесбос, где прославились Сапфо и Алкей, бывали Аристотель и Эпикур.

Но ещё более интересно то, что в знаменитом памятнике испанской литературы XIII века «Младшей Эдде» Троя (Асгард) упоминается как родина древне-скандинавского Одина (в нем. традиции - Бодана), главы языческого пантеона богов — «асов». «Вблизи середины земли, — пишет его автор Снорри Стурлулон, был построен град, снискавший величайшую славу. Он назывался тогда Троя, а теперь страна Турков. Этот град был много больше, чем другие, и построен со всем искусством и пышностью, которые были тогда доступны». Один, который «славился своею мудростью и всеми совершенствами», был из рода троянских конунгов, правителей Трои. Ему было пророчество и он, взяв с собой множество вооруженных людей и их жен, оставил «страну Турков» и отправился в северные земли, что зовутся «страной Саксов». «Там Один остался надолго, подчинив себе всю страну» (с. 13). Потомки Одина — «асы», противопоставленные в эпосе «ванам», завоевали и другие соседние земли: в Норвегии, Швеции, Дании, в «стране Франков», где учредили законы, «какие прежде были в Трое» («Младшая Эдда», М.1994,стр.12-15).

Выходит, что основателями династий в нордических странах были «азиаты». Только откуда они сами пришли в Азию: может быть, из Китая или из Индии? Вряд ли. Ученые утверждают, что археологическая нить связывает «асов» с раскопками в Северном Причерноморье. В районе Приазовья находится загадочная Каменная могила. Под её плитами, как считают современные археологи, скрывается пещера и 61 грот. На потолках имеются древние изображения и надписи, а в специальных хранилищах — лежат 150 каменных табличек с нерасшифрованным письмом. Оно предшестовавало шумерскому (III тыс. до нашей эры) и сходно с надписями святилищ Чатал-Гююка VII-VI тыс. до н.э. (в современной Турции). Не была ли Каменнная могила одним из сакральных центров предков троянцев? Исследователь сокровищ Шлимана Л.Акимова по этому поводу пишет: «Древним местом их обитания, там, где был создан миф о Троянской войне, была не Троя, а та северная территория, куда восходят корни троянских сказаний. Она простиралась от Кавказа, где был наказан Прометей, и о.Левки в Понте (Чёрное море), где обитали по смерти души Ахилла, Патрокла, Елены, а также Таврии (Крыма), где Артемида унесла Ифигенею, до восточных границ мифической Гиперборейской страны — места зачатия Аполлона и Артемиды их матерью Лето» (Л.Акимова. Троя и Шлиман, М.ГМИИ им. А.С.Пушикина, 1996, с.9). Но мать двух полярных близнецов — это аналог древнеславянской Лады. Круг замыкается. Малоазийская Троя оказывается местом встречи предков германцев, славян и греков.

Вот почему основатель коллекции ГМИИ им. А.С.Пушкина И.В.Цветаев начинал свои лекции с упоминания открытия Шлимана. Вот почему немцы так любят Трою и именно Берлин стал прибежищем для «незаконных» сокровищ археолога-любителя. Вот почему золото попало в СССР в разряд «сов. секретных» архивов.

Наконец, ещё несколько слов о самом виновнике выставки. Известно, что немец по происхождению Генрих Шлиман 18 лет прожил в России, где его звали Андрей Аристович. Будучи полиглотом, он не только сумел достаточно совершенно овладеть русским языком, но и обрёл здесь свою первую жену Екатерину Петровну Лыжину, родившую ему троих детей. Несмотря на крупный капитал, нажитый на Русско-Турецкой войне, и высокий титул «почётного гражданина Петербурга», Шлиман не смог реализовать свою мечту о раскопках Трои. Жена не пожелала ехать за мужем в дальние странствия, а Шлиману не дали развода. Так немец, оставивший законную семью, оказался в США, откуда он начал свои археологические путешествия вместе с молодой гречанкой Софией. Это она изображена на известной фотографии «в уборе Елены», состоящем из большой диадемы, бус и сережек. Однако в России не забыли Шлимана. За результатами его раскопкок следили наши ученые и любители древностей. В архивах ГМИИ недавно обнаружили неизданный русский перевод книги Г.Шлимана «Итака, Пелопонесс и Троя», сделанный в 1894 году А.Дывыдовым. Тому, что этот труд до сих пор не издан, удивляться не следует. Ведь даже такой выдающийся античник как А.Ф. Лосев у нас только недавно получил зелёный свет на публикацию своих фундаментальных трудов. Что же говорить тогда о Шлимане, нарушившем законы Российской Империи о семье и браке?

В эпоху «золотого века русского дворянства» Гомера почитали в России как столпа восточно-европейской культуры. «Илиада» и «Одиссея» изучались в гимназиях наряду с Законом Божьим. Любой студент Российской Империи знал, кто такие ахейцы, почему была похищена Елена, какие боги защищали Ахилла. Кто теперь помнит по-гречески наизусть первые строки гомеровского эпоса: «Гнев, богиня воспой...»? Потомки красных-варваров, переплавлявших оклады икон из золота и серебра «в помощь голодающим» не желают знать истории о каких-то там Троянских конях и Данайских дарах. Но всё ещё есть странные люди, которые, подобно алхимикам, умеют даже из ртути производить чистое золото, «золото особой секретности».

О. Буян